

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010030
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010030.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 12.01.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
V. E., narodený XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Y., I. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 16.11.2022 v čase o 20.00 h. viedol v obci Hronovce, časť Čajakovo v okrese Levice na ceste I/76 po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov svoje osobné motorové vozidlo zn. Škoda Superb s evidenčným číslom L pričom následkom vplyvu alkoholu a neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojim schopnostiam a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, po prejazde ľavotočivej zákruty dostal šmyk a vyšiel s vozidlom mimo cestu vpravo, kde narazil do oplotenia rodinného domu č. XXX/XX, čím spôsobil škodu majiteľke T. G. vo výške cca 2000,-Eur, tiež narazil do skrinky plynovej prípojky k uvedenému rodinnému domu, v dôsledku čoho došlo k úniku plynu do ovzdušia, čím spôsobil škodu SPP-distribúcia, a. s. so sídlom Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739 vo výške 663,28 Eur a tiež narazil do stípu elektrického vedenia č. 209, následkom čoho došlo k poškodeniu podperného bodu a k prerušeniu dodávky elektrickej energie v sedemnástich odberných miestach, čím spôsobil spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 škodu vo výške 2508,56 Eur, po čom privolaná policajná hliadka u neho pri vykonanej dychovej skúške v čase o 20.15 h. namerala hodnotu 0,99 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu,

2

2T/2/2023

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a z nedbanlivosti spôsobil väčšiu škodu na cudzom majetku,

- z nedbanlivosti ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia - energetického zariadenia,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 4 /štyri/ roky.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodených T. G., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom I., L. cesta XXX/XX, Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 a SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739 odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/2/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzátím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.