

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 73P/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1523200148
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Kosturková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2023:1523200148.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého dieťaťa: G. N., U. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, toho času v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova, so sídlom Röntgenova 6, Bratislava, právne voľné dieťa rodičov: matka - H. N., U. XX.XX.XXXX, K. O. - neuvedený, za účasti poručníka - Mesto Svätý Jur, so sídlom Prostredná 29, Svätý Jur, v konaní na návrh manželov - 1. Y. X., U. XX.XX.XXXX, a 2. D. X., U. XX.XX.XXXX, obaja trvale pobytom G.. E.. E. X, XXX XX R., obaja aktuálne bytom na adrese: Rybárska 878/3, 900 43 Hamuliakovo o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

1. Maloleté dieťa: G. N., U. XX.XX.XXXX, sa odovzdáva do starostlivosti manželov: Y. X., U. XX.XX.XXXX, K. X. D. X., U. XX.XX.XXXX, O. F. D. G.. E.. E. X, XXX XX R., a to do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, ktorou je konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 73P 9/2022
2. Centrum pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova, so sídlom Röntgenova 6, Bratislava je povinné odovzdať maloleté dieťa: G. N., U. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov.

II. Týmto rozhodnutím sa pozastavuje účinnosť rozsudku Okresného súdu Pezinok zo dňa 13.10.2022, č. k. 12P/98/2022-56, ktorým súd nariadil nad maloletým G. N., U. XX.XX.XXXX, ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova, so sídlom Röntgenova 6, Bratislava.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 09.12.2022, ktorý tunajší súdu postúpil dňa 20.12.2022 Okresnému súdu Pezinok a tento svojím uznesením č. k. 47P 9/2022-48 zo dňa 22.12.2022 preniesol svoju miestnu príslušnosť tunajšiemu súdu a tomuto bol spis odstúpený dňa 11.01.2023 sa navrhovateľa domáhajú zverenia maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti a nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako „CMP“), v zmysle ktorého by bolo maloleté dieťa G. N. odovzdaný do ich starostlivosti.

2. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 73P 9/2023-64 zo dňa 12.01.2023 súd vylúčil časť návrhu navrhovateľov týkajúcu sa nariadenia neodkladného opatrenia na samostatné konanie a toto je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 73P 10/2022.

3. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletý G. je umiestnený v Centre pre deti a rodiny R. - A.. Maloletému bola dňa 13.10.2022 vyslovená osvojiteľnosť. Navrhovateľa absolvovali prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť v subjekte U.. Dňa 14.03.2022 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov

o náhradnú rodinnú starostlivosť, spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi túžia poskytnúť maloletému dieťaťu šťastný domov. Na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava sa oboznámili s dostupnými dokumentmi a fotografiami maloletého. Po uvážení sa rozhodli, že majú záujem o interakcie s maloletým a dňa 05.09.2022 vydal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým G.. Prvá interakcia prebehla 05.10.2022, ďalšie interakcie prebehli dňa 10.10.2022 a 13.10.2022. Navrhovatelia si počas interakcií vytvorili k maloletému láskyplný vzťah, majú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého a z ich strany bude o maloleté dieťa riadne postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Želaním navrhovateľov je dať maloletému dieťaťu možnosť zažiť rodinu a hodnotné rodinné vzťahy. Dňa 09.11.2022 im bolo vydané odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovatelia obývajú H. A. X-B. N., ktorý je vo vlastníctve navrhovateľa a sú pripravení na príchod maloletého do ich rodiny. Po zverení maloletého do ich starostlivosti bude zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloletého navrhovateľka, ktorá zostane na rodičovskej dovolenke. Navrhovatelia majú za to, že je v záujme maloletého, aby vyrastal v prirodzenom, pokojnom a bezpečnom prostredí. Nakoľko navrhovatelia bývajú H. T. a maloletý sa nachádza v Centre pre deti a A. R. - A., je pre nich komplikované udržiavať čo najčastejší kontakt s maloletým. Je tiež v záujme maloletého, aby vyrastal v prirodzenom rodinnom prostredí čo najskôr, a preto je potrebné, aby súd rozhodol o dočasnom zverení maloletého do starostlivosti navrhovateľov. Potreba dočasnej úpravy pomerov neodkladným opatrením sa javí v tom, že dieťa na základe tohto neodkladného opatrenia bude možné prevziať do osobnej starostlivosti navrhovateľov ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. Takýto stav poskytne priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie. Vzhľadom na vyššie uvedené navrhovatelia žiadajú nariadiť neodkladné opatrenie v zmysle podaného návrhu.

4. K návrhu boli pripojené tieto listinné dôkazy: fotokópia rodného listu maloletého dieťaťa; potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľky zo dňa 10.11.2022; potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľa zo dňa 15.11.2022; potvrdenie o príjme navrhovateľov; sobášny list navrhovateľov; výpis z registra trestov navrhovateľov; správa z interakcií medzi navrhovateľmi a maloletým; odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 09.11.2022.

5. Lustráciou spisov vedených ohľadne maloletého dieťaťa bolo zistené, že na Okresnom súde Bratislava V prebieha pod sp. zn. 73P/9/2023 konanie o zverenie maloletého G. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

6. Ďalej bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Pezinok č. k. 12P 98/2022-56 zo dňa 13.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2022 súd nariadil nad G. G. Ú. E., ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny R. - A., E. E. A.U. X, Bratislava. Uznesením Okresného súdu Pezinok č. k. 5P 125/2022-38 zo dňa 13.10.2022 súd vyslovil osvojitelnosť maloletému G., matku maloletého pozbavil rodičovských práv a povinností a ustanovil mu za poručníka Mesto Svätý Jur. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.11.2022.

7. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčeného a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

19. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je rýchla a dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, ktorá však zásadne nemôže prejudikovať práva a záujmy účastníkov. Zákonná formulácia § 367 CMP neupravuje konkrétne situácie, v ktorých môže súd pristúpiť k nariadeniu neodkladného opatrenia, t. j. môže k nemu pristúpiť v závislosti od konkrétnych okolností, pričom súd musí iba starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Môže byť teda nariadené vtedy, ak má za preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Takýmto rozhodnutím je možné urýchlene a pružne riešiť situácie, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých pôjde v zásade o zásah do stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy.

20. Keďže neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím, jeho nariadením navrhovateľ nenadobúda definitívne práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti práva (nároku), ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie nebezpečenstva hrozacej ujmy a aby neboli závažné pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

21. V danej veci je z obsahu návrhu zrejmé, že nad maloletým dieťaťom, je nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Bratislava - A., E. E. A. X, Bratislava. Maloletý je právne voľné dieťa, ktoré je zapísané v prehľade detí, ktorým sa má sprostredkovať náhradná starostlivosť. Navrhovatelia osvedčili, že spĺňajú zákonom predpísané náležitosti na prevzatie starostlivosti nad maloletým.

22. V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti, resp. pri rozhodovaní v týchto veciach súdy vždy prihliadajú predovšetkým na záujem maloletých detí. V tomto prípade mal súd za to, že ešte pred rozhodnutím vo veci samej si záujem maloletého Michala vyžaduje zveriť ho odovzdať do osobnej starostlivosti navrhovateľov, ktorí vychádzajúc z obsahu odporúčania k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti vydaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny s maloletým nadviazali bezproblémovú interakciu, avšak zodpovednosť ústavného zariadenia, navyše vzdialeného od miesta hostovského pobytu maloletého, môže spôsobovať komplikácie v reálnom výkone starostlivosti o maloletého. Navrhovatelia ako osoby, ktoré majú záujem stať sa budúcimi osvojiteľmi maloletého, preukázali súdu, že absolvovali prípravu žiadateľa na náhradnú rodinnú starostlivosť. Na základe tohto rozhodnutia sú oprávnení zabezpečiť osobnú starostlivosť aj o maloletého Michala do času rozhodnutia o ich návrhu na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti, o ktorom je na tunajšom súde vedené konanie

pod sp. zn. 73P 9/2023. Súd dospel k záveru, že evidentná prednosť domáceho prostredia pre priaznivý fyzický a psychický vývin maloletého pred ústavným zariadením odôvodňuje aj pozastavenie účinnosti predchádzajúcej úpravy v dôsledku zmeny pomerov, ktorú zakladá toto rozhodnutie, k čomu pristúpil vo výroku II tohto uznesenia.

23. Súd na základe vyššie uvedených skutočností dospel k jednoznačnému záveru, že v danom prípade bola preukázaná naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov a boli dané podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia v požadovanom smere. Zverením do starostlivosti navrhovateľov bude pre maloletého zabezpečené stabilné a bezpečné prostredie na svoj život a vývin, preto je potrebné zasiahnuť bezodkladne formou neodkladného opatrenia, čo bude mať priaznivý vplyv na jeho zdravý psychický a sociálny vývin. Z tohto dôvodu súd s poukazom na ustanovenia § 367 ods. 1 CMP vydáva toto neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa dočasne, do rozhodnutia vo veci samej, zveruje do starostlivosti navrhovateľov.

24. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Toto rozhodnutie je vykonateľné dňom 12.januára 2023 /§ 367 ods. 4 CMP/.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno voči I. a III. bodu výrokovej časti podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava V, písomne, v troch vyhotoveniach.

Proti tomuto uzneseniu odvolanie voči II. bodu výrokovej časti nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.