

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/57/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813010194  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813010194.1

## Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom v trestnej veci obvineného N. S. dňa 12. decembra 2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 290 ods.1 Trestného poriadku, § 281 ods.2 Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie voči obvinenému N. S., nar. XX.XX.XXXX v N., okres Prievidza, trvale bytom C. S. č. XX, okres Prievidza, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, z obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry v Prievidzi, sp. zn. 2Pv 652/2012, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 313/2011 Z.z., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 313/2011 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 09. mája 2012 vo večerných hodinách v presne nezistenom čase do 21.30 hodiny v A. „D. U.“ v C. S., okres Prievidza, bezdôvodne napadol poškodeného O. S. tak, že ho opakovane udrel dlaňou po tvári, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, kde ho opakovane kopol do rôznych častí tela, ktorým konaním poškodenému nespôsobil také zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrovanie a vzápätí napadol poškodeného V. V. tak, že ho dlaňou udrel po ľavej strane tváre v oblasti ucha, čím mu spôsobil pomliaždenie ľavej strany tváre a roztrhnutie blany ušného bubienka ľavého ucha, čo si vyžiadalo narušenie obvyklého spôsobu života v trvaní 25 dní,

z a s t a v u j e ,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému N. S. uložený rozsudkom Okresného súdu v Nitre, sp. zn. 2T 16/2011 zo dňa 03. júla 2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 1To 13/2014 zo dňa 23. septembra 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23. septembra 2014, kde bol obvinenému uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsaťdva) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia a bol mu uložený ochranný dohľad v trvaní 3 (tri) roky.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Prievidzi pod sp. zn. 2Pv 652/2012 podala dňa 25. marca 2013 na Okresný súd v Prievidzi obžalobu na obvineného N. S. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 313/2011 Z.z., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 313/2011 Z.z..

Samosudca zistil, že obvinený N. S. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Nitre, sp. zn. 2T 16/2013 zo dňa 03. júla 2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 1To 13/2014 zo dňa 23. septembra 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23. septembra 2014, kde bol obvinenému

uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 22 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia a bol mu uložený ochranný dohľad v trvaní 3 (tri) roky.

Samosudca v zmysle § 290 ods.1 Trestného poriadku, § 281 ods.2 Trestného poriadku, § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku dospel k záveru, že vzhľadom k tomu, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie u obvineného viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému uložený, vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, preto súd trestné stíhanie proti obvinenému N. S. zastavil, pretože trest, ktorý bol obvinenému už uložený, súd považuje za dostatočný.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Obvinený môže do troch dní od doručenia uznesenia vyhlásiť, že na prejednaní veci trvá.