

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5P/216/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614216239
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Monika Dubjel
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614216239.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Mgr. Monika Dubjel v právnej veci mal. G. Š., O.. XX.XX.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, dieťa rodičov: matky U. Š.M., O.. XX.XX.XXXX, V. Ú. XX a otca neuvedeného, za účasti poručníka maloletej: Detský domov Ž., na návrh manželov: Z. Č., O.. XX.XX.XXXX R. R. Č., O.. XX.XX.XXXX, D. V. U. XXX/XX, M., o zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov, takto

rozhodol:

Súd zveruje mal. G. Š., O.. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov - manželov Z. Č., O.. XX.XX.XXXX R. R. Č., O.. XX.XX.XXXX, D. V. U. XX, M..

Budúci osvojitelia sú p o v i n n í vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa a sústavne a dôsledne sa starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj mal. dieťaťa a sú oprávnení zastupovať mal. dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.09.2014 žiadali navrhovatelia, aby súd predbežným opatrením rozhodol o odovzdaní maloletej G. do ich starostlivosti, ako budúcim osvojiteľom. Ako dôvod uviedli, že maloletá je umiestnená v Detskom domove Ž., matka sa dieťaťa zriekla a podpísala protokol Vyhlásenie - privolenie k osvojeniu bez vzťahu k určitým osvojiteľom, otec dieťaťa nebol uvedený. Obaja navrhovatelia sú zapísaní ako žiadatelia o pestúnsku starostlivosť a osvojenie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice odo dňa 08.08.2013. Taktiež absolvovali prípravu na náhradné rodičovstvo na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves. V roku 2011 si navrhovatelia osvojili dcérku M., O.. XX.XX.XXXX. Navrhovatelia opakovane navštívili dieťa, kde mali možnosť sa s dieťaťom pomazať, rozprávať, zaopatríť ho, kŕmiť a rozhodli sa, že dieťa prevezmú do svojej starostlivosti. Pre dieťa už majú vytvorené vhodné podmienky, prostredie, zakúpili výbavičku a osobné veci. Navrhovatelia bývajú v novozrekonštruovanom byte, kde majú 3 izby s príslušenstvom a dobré podmienky. Navrhovatelia uviedli, že starostlivosť o dieťa v rodine má prednosť pred ústavnou starostlivosťou a je potrebné pre priaznivý vývin dieťaťa a jeho budúcnosť dočasne upraviť pomery, a je vhodné a účelné pre riešenie tejto situácie dieťaťa vydanie predbežného opatrenia. Súčasne s návrhom na vydanie predbežného opatrenia podali navrhovatelia aj návrh na zverenie maloletej G. do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

K návrhu boli pripojené kópie sobášneho listu navrhovateľov, rodného listu maloletej G., odporúčania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice k realizácii postupov vedúcich k osvojeniu, Rozhodnutie

Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice o zápise navrhovateľov do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem sa stať pestúnom alebo osvojiteľom, potvrdenie o výške dôchodkových dávok invalidného dôchodku navrhovateľky za rok 2013, 2014, potvrdenie Úradu práce Českej republiky - krajská pobočka v P. o vyplácaní riadnej dávky RodP za obdobie od 12/20012 do 07/2014, potvrdenie o príjme od zamestnávateľa navrhovateľa - Č. Ž., s.r.o., potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov, originály výpisov z registra trestov navrhovateľov, výpis z listu vlastníctva č. XXXX preukazujúci vlastníctvo navrhovateľov k bytu č. 9.

Uznesením sp.zn. 5P/216/2014 - 19 zo dňa 30.09.2014 tunajší súd nariadil predbežné opatrenie, na základe ktorého odovzdal mal. G. Š., O.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti navrhovateľov.

Dokazovaním súd zistil, že Okresný súd E. uznesením - predbežným opatrením č.k. 7PPOm/7/2014-8 zo dňa 04.06.2014 dočasne zveril maloletú G. do ústavnej starostlivosti Detského domova Ž..

Dokazovaním súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5P/107/2014 zo dňa 12.09.2014 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletej G. a súd jej ustanovil za poručníka Detský domov Ž..

Na požiadanie súdu predložil dňa 26.09.2014 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves správu, z ktorej vyplýva, že maloletá bola na základe predbežného opatrenia Okresného súdu E.R. umiestnená priamo do Detského domova Ž. dňa 05.06.2014. Dieťa je zdravé a primerane sa vyvíja. Bola spracovaná a zaslaná dokumentácia pre určený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice k zapísaniu maloletej do prehľadu detí, pre ktoré je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojeniam, nakoľko matka podpísala protokol o privolení k osvojeniu dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Pre dieťa boli vytypovaní vhodní náhradní rodičia - manželia Č., ktorí po udelení súhlasu dieťa v detskom domove opakovane navštívili, dieťa sa im zapáčilo a chceli ho prevziať do svojej osobnej starostlivosti. Interakcie boli hodnotené pozitívne. Manželia sú zapísaní v zozname žiadateľov o pestúnsku starostlivosť a osvojenie. Predložili potrebné doklady, splnili zákonom stanovené podmienky a absolvovali prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť.

Manželia Č. sú manželmi od roku 2007, v roku 2011 si osvojili jedno dieťa - M., O.. XX.XX.XXXX. Dieťa je v rodine riadne zaopatrené, má uspokojované svoje materiálne i citové potreby, navštevuje MŠ v M. a je na príchod druhého dieťaťa do rodiny pripravované. Pani Č. je na rodičovskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok. Pán Č. pracuje v oblasti spracovania kameňa a pracuje na turnusy v Českej republike. Rodina sa presťahovala do zrekonštruovaného 3 - izbového bytu. Širšia časť rodiny manželov podporuje, sú im nápomocní a rešpektujú ich rozhodnutie. Úrad uviedol, že má za to, že je v záujme dieťaťa, aby bolo čo najskôr v náhradnej rodine, kde táto starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Navrhovatelia majú pre dieťa vytvorené vhodné podmienky a prostredie, vedia dieťaťu poskytnúť láskavú opateru a starostlivosť, čo dokázali už pri prvom prijatí dieťaťa.

Podľa správ Mesta M. navrhovatelia dosiaľ neboli priestupkovo riešení.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím o osvojení musí byť mal. dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

Podľa § 101 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 101 ods. 3 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

Podľa § 101 ods. 4 Zákona o rodine, ak je maloleté dieťa schopné posúdiť dosah osvojenia, je potrebný aj jeho súhlas.

Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 2 Zákona o rodine, osobný súhlas rodiča podľa odseku 1 písm. c) musí mať písomnú formu a musí byť uskutočnený pred súdom alebo pred orgánom sociálnoprávnej ochrany, alebo pred povereným zamestnancom orgánu sociálnoprávnej ochrany v zdravotníckom zariadení, kde sa dieťa narodilo. Odvolať súhlas možno len do času, kým maloleté dieťa nie je umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 102 ods. 3 Zákona o rodine, súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Kolízny opatrovník maloletej Laury ako aj ustanovený poručník mal. dieťaťa doporučil návrhu vyhovieť.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku účastníci konania prehlásili, že sa práva na podanie odvolania vzdávajú, preto súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. vyhotovil rozsudok, v odôvodnení ktorého sa uvádza iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania vrátane trov predbežného opatrenia rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. a účastníkom ich náhradu nepriznal, nakoľko v danom prípade išlo o konanie o starostlivosti o maloleté dieťa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné.