

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/239/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314011039  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314011039.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 12.12.2014 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :

Q. R., narodený XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., okres

M., prechodne bytom E. T. č. XX, okres M.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

1/ dňa 18.06.2012 v Štúrove, okres Nové Zámky, prostredníctvom vtedajšej mandatárky obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s.r.o. Pribinova 25, 811 09 Bratislava Y. E., uzavrel zmluvu o úvere č. 401700119, na základe ktorej mu bol uvedenou spoločnosťou predmetnou zmluvou o úvere poskytnutý úver vo výške 300,-eur, ktorý s zaviazal spolu s príslušným poplatkom vo výške 198,-eur vrátiť v 6-tich mesačných splátkach vo výške 83,-eur, pričom pri uzatváraní uvedenej úverovej zmluvy, spisovaní žiadosti o úver, v úmysle získať predmetný úver, v rozpore so skutočnosťou uviedol, že je zamestnancom obchodnej spoločnosti WORKS DREAM KFT, 2800 Tatabánya, Ipari park 1, Maďarsko, s mesačným príjmom vo výške 459,68 eur a zároveň na predmetný úver neuhradil ani jednu dohodnutú splátku, čím spôsobil spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava podľa jej vyčíslenia celkovú škodu vo výške 1.324,08 eur /vrátane príslušenstva/,

2/ v čase od 23.00 h dňa 15.04.2013 do 02.00 h dňa 16.04.2013 v Q., na ul. G. č. XX, počas návštevy z bytu odcudzil 5 ks prsteňov a 3 ks retiazok zo žltého kovu, ktoré boli voľne položené v miestnosti kúpeľne na toaletnom stolíku, čím poškodenej Q. H. spôsobil škodu krádežou vo výške 1.469,50 eur,

3/ dňa 20.07.2013 v čase okolo 21.00 h v Želiezovciach, na ul. Krátkej, pred pohostinstva Metro, odcudzil neuzamknutý horský bicykel, ktorý tam odložil mal. N. W. zo Q., čím poškodeným manželom C. W. spôsobil škodu krádežou vo výške 50,-eur, pričom obvinený Q. R. uvedený čin spáchal napriek tomu, že už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 14.02.2013 Obvodným oddelením PZ Želiezovce, uložením pokuty vo výške 5,-eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení

2 3T 239/14

neskorších predpisov, pod číslom AC14190207 a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom OS Levice sp. zn. 4T 69/2013 zo dňa 03.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2013,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- vylákal od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a spôsobil mu tak malú škodu,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 3/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin úverového podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 3/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

3

3T 239/14

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 4, § 36 písmeno l/,

§ 37 písmeno h/, m/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 4

/ štyri / roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 69/2013 zo dňa 03.06.2013, právoplatného dňa 25.06.2013 a z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 87/2013 zo dňa 10.07.2013, právoplatného dňa 20.11.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4, § 74 odsek 2 veta prvá Trestného zákona, sa obvinenému ukladá ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodeným Q. H., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., ul. G. XXX/XX, okres M. spôsobenú škodu vo výške 770,05.-eur a POHOTOVOSTĚ, s.r.o. Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO : 35 807 598 spôsobenú škodu vo výške 498.-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú POHOTOVOSTĚ, s.r.o. Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO : 35 807 598 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 239/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektoej z osôb uvedených v 355

odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.