

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/71/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614216589
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Szököl
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614216589.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Jurajom Szököлом v právnej veci starostlivosti o maloletú P. Š., M. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny C., dieťa rodičov otca T. Š., M. XX.XX.XXXX, A. Q. XXX XX C., E.. N. XX/X , štátne občianstvo SR zast. JUDr. Erikou Golskou, advokátkou so sídlom Lučenec, T.G. Masaryka 29 , matky L. Š., M. XX.XX.XXXX, A. Q. XXX XX L.C. Č. XXX, štátne občianstvo SR v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

Súd schvaľuje dohodu rodičov o výkone rodičovských práv a povinnosti v tomto znení:

Mení sa rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 5C/39/2008-28 z 28.03.2008 v znení rozsudku Okresného súdu Lučenec číslo konania 9P/31/2012-51 z 29.03.2012 tak, že maloletá P. Š., M. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca T. Š., M. XX.XX.XXXX, ktorý bude dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

L. L. Š., M. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletej P. Š., M. XX.XX.XXXX sumou 50.- Eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Takto určené výživné je povinná zasielať k rukám otca dieťaťa vždy do 20.-tého dňa toho ktorého mesiaca mesačne vopred.

Upravuje sa styk matky L. Š. P. L. P. Š. každý párný týždeň v roku od 17.00 hod. piatku do 9.00 hod., najbližšej nedele .

Obaja rodičia sú povinní rešpektovať túto úpravu styku matky s dieťaťom, otec je povinný pripraviť dieťa na styk s matkou a matke odovzdať v určenom čase pred bytom, kde s dieťaťom bývajú a matka po končení styku s dieťaťom dieťa otcovi vrátiť v určenom čase a v mieste , kde dieťa s otcom bývajú.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Otec maloletej P. Š., M. XX.XX.XXXX T. Š. návrhom na začatie konania sa domáhal zmeny rozsudkov Okresného súdu Lučenec z 28.03.20087 číslo konania 5C/39/2008-28 a rozsudku z 29.03.2012 číslo konania 9P/31/2012-51 s tým, aby maloletá P. Š. bola zverená do jeho osobnej starostlivosti s povinnosťou matky prispievať na jej výživu.

Podľa § 36 odsek 1 zákona číslo 36/2005 Z.z. Zákona o rodine , rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak

sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 odsek 4 citovaného zákona, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá o to, aby bolo rešpektované právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

Podľa § 30 odsek 1 citovaného zákona, rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa majú rodičia. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením.

Podľa § 32 odsek 1 citovaného zákona, rodičia sú povinní spravovať majetok maloletého dieťaťa s náležitou starostlivosťou.

Podľa § 26 citovaného zákona, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 odsek 1 citovaného zákona, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom, je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 citovaného zákona, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov

Podľa § 62 odsek 3 citovaného zákona, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 odsek 5 citovaného zákona, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 odsek 1 citovaného zákona, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 odsek 1 citovaného zákona, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78 odsek 1 citovaného zákona, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 157 odsek 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O náhrade trov konania súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, nakoľko sa účastníci vzdali práva odvolania.