

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4PP/71/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122011525
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:7122011525.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I, predseda senátu JUDr. Michal Pačuta, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. 01. 2023 v Košiciach, takto

rozhodol:

Podľa § 62 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 súd zamietá žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., B. D. XX, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6T/1/2005 zo dňa 16.1.2007 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 4To/9/2014 zo dňa 30.9.2014.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. (ďalej len odsúdený), t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS v Košiciach, Floriánska ul., si podal žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Svoju žiadosť odsúdený odôvodnil tým, že vykonal tri-štvrtiny uloženého trestu, trpí chronickou obštrukčnou chorobou pľúc ťažkého stupňa, prieduškovou astmou, šedým a zeleným zákalom (leucoma a glaucoma) očí a inými pridruženými chorobami. Vo svojej žiadosti poukázal na znalecký posudok vypracovaný forenzným a medicínskym ústavom Bratislava a prepúšťaciu správu Nemocnice pre obvinených a odsúdených ÚVTOS Trenčín. Má za to, že trest bol pre neho dostatočným ponaučením k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život.

ÚVV a ÚVTOS v Košiciach v hodnotení odsúdeného zo dňa 04.01.2023 uviedol, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný dňa 18.02.2004 príslušníkmi PMJ KR PZ Košice do ÚVV a ÚVTOS Košice (ďalej len „ústav Košice“), kde jeho správanie vo výkone väzby nebolo na požadovanej úrovni v jednom prípade bolo zaznamenané poškodzovanie majetku. K príslušníkom a zamestnancom sa správal slušne, režimové činnosti dodržiaval. Vo vzťahu k ostatným odsúdeným konflikty zaznamenané neboli. Poriadok v osobných veciach mal, hygienu a ustrojenosť dodržiaval.

Následne bol premiestnený dňa 01.08.2006 do ÚVV a ÚVTOS Prešov (ďalej len „ústav Prešov“) za účelom pokračovania väzby, kde bolo správanie bez pozoruhodností. K príslušníkom a zamestnancom sa správal slušne. Vo vzťahu k ostatným odsúdeným konflikty zaznamenané neboli. Poriadok v osobných veciach mal, hygienu a ustrojenosť dodržiaval.

Do výkonu trestu bol po právoplatnom odsúdení premiestnený dňa 05.02.2008 do ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, kde nebolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, keďže sa správal nevhodne a vulgárne sa vyjadril k ústavnej lekárke. Dňa 18.08.2009 bol na základe vlastnej žiadosti GR ZVJS premiestnený do ÚVTOS a ÚVV Ilava, kde bol umiestnený do príslušného kolektívu, jeho správanie nebolo taktiež bezproblémové a bol opäť vulgárny k lekárke. Dňa 11.02.2010 bol premiestnený z organizačných dôvodov na výkon trestu do

ÚVTOS Ružomberok (ďalej len „ústav Ružomberok“), kde nebolo vždy jeho správanie na požadovanej úrovni. Boli evidované negatívne poznatky za nedodržiavanie interných predpisov. Dňa 25.03.2014

na základe jeho žiadosti o obnovu konania bol premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Košice (ďalej len „ústav Košice“), kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni. Následne po ukončení konania bol premiestnený dňa 7.10.2014 na výkon trestu späť do ústavu Ružomberok, kde následne jeho správanie malo negatívny charakter, pričom boli evidované viaceré negatívne poznatky. Počas výkonu trestu sa odsúdený viackrát liečil v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín, kde nebolo jeho správanie bezproblémové vo veľa prípadoch tvrdil, že má nevyliciteľnú chorobu, no zároveň odmietal liečbu a bolo jeho správanie vykreslené ako manipulatívne z dôvodu premiestnenia do iných ústavov. Rozhodnutím OS Trenčín sp. zn. 6Nt/161/2021 bol odsúdenému dňa 12.10.2021 zmenený spôsob výkonu trestu z maximálneho stupňa stráženia do stredného stupňa stráženia a dňa 7.12.2021 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu Košice. Dňa 13.12.2022 bol umiestňovacou komisiou umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania a bol umiestnený v príslušnom kolektíve. Následne na základe návrhu psychológa bol umiestňovacou komisiou umiestnený do kolektívu s diferenciačnou skupinou „C“. Pokyny a príkazy príslušníkov ZVJS sa aj na základe dlhodobého pobytu vo výkone trestu snaží plniť. V osobných veciach udržiava požadovaný poriadok, osobnej i kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. V kolektíve odsúdených je znášavivý, konfliktom sa snaží vyhýbať. Prednášok na aktuálne spoločenské témy sa zúčastňuje len sporadicky. Odsúdený sa tohto času správaním javí ako stabilizovaný, interné normy sa snaží dodržiavať. Momentálne ÚVTOS neeviduje disciplinárne tresty, ani disciplinárne odmeny. Do kultúrno-osvetových činností sa zapája nepravidelne, jeho účasť na aktivitách je pasívna, voľný čas trávi len počúvaním rozhlasu, čo je spôsobené zrejme aj jeho pokročilým vekom a k tomu prislúchajúcim zdravotným stavom - slabý zrak. Nie je členom žiadneho krúžku. Odsúdený nie je pracovne zaradený. Len sporadicky sa zapája do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného so zameraním na čistotu a poriadok na cele kde je ubytovaný. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu.

Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený. Program zaobchádzania sa plní čiastočne.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Košice tiež vyplýva, že odsúdený je aj na základe dlho trvajúceho pobytu vo výkone trestu ako aj neustále sa opakujúcich sa pobytov vo výkone trestu, na podmienky výkonu trestu zadapovaný a dokáže si v týchto podmienkach svoje povinnosti spravidla plniť, mimo podmienok výkonu trestu je však resocializačná prognóza u odsúdeného nepriaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Záverom možno konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a podmienené prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor vzhľadom na hodnotenie ústavu, extrémnu recidívu, ako aj charakter trestnej činnosti, za ktorú je menovaný odsúdený, navrhol zamietnuť jeho žiadosť na podmienené prepustenie.

Zástupca za ÚVTOS Košice uviedol, že od posledného hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 13. 01. 2023 trval na svojej žiadosti.

Z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený bol doposiaľ 19-krát súdne trestaný. Navyše z hodnotenia ústavu je možné dospieť k záveru, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu je problematické, jeho resocializačná prognóza nepriaznivá, riziko trestnej činnosti vysoké. Na tejto skutočnosti nemení nič ani odsúdeným namietaná nemožnosť vytvorenia podmienok na získanie disciplinárnej odmeny kvôli jeho zdravotnému stavu. Z hodnotenia ústavu, ako aj zo zdravotnej dokumentácie predloženej odsúdeným vyplynulo, že sa odsúdený nariadenou liečbou jeho bezpochyby nepriaznivého zdravotného stavu neriadí a samotnú liečbu odmieta. Z uvedených dôvodov sa preto javí, že u odsúdeného nedošlo k preukázaniu polepšenia odôvodňujúceho kladné rozhodnutie o jeho žiadosti a takisto nemožno očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život.

Podľa § 62 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., osoba odsúdená za trestný čin vlastizrady (§ 91), rozvracania republiky (§ 92), teroru (§ 93 a 93a), terorizmu (§ 94), záškodníctva (§ 95 a 96), sabotáže (§ 97), vyzvedačstva (§ 105), vojnovéj zrady (§ 114), falšovania a pozmeňovania peňazí a cenných papierov podľa § 140 ods. 2, 3 a 4, skrátenia dane a poistného podľa § 148 ods. 5, neodvedenia dane a poistného podľa § 148a ods. 4, nedovoleného prekročenia štátnej hranice podľa § 171a ods. 2, 4, 5 a § 171b ods. 2 a 3 všeobecného ohrozenia podľa § 179 ods. 2, 3, ohrozenia bezpečnosti vzdušného dopravného prostriedku a civilného plavidla podľa § 180a, zavlečenia vzdušného dopravného prostriedku do cudziny

podľa § 180c ods. 2, založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny podľa § 185a, nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovania s nimi podľa § 187 ods. 4, 5 a 6, nedovolennej výroby a držby jadrových materiálov a vysokorizikových chemických látok podľa § 187a ods. 3, týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 215 ods. 2 až 5, vraždy (§ 219), lúpeže podľa § 234 ods. 2, 3, brania rukojemníka podľa § 234a ods. 3, vydierania podľa § 235 ods. 3, hrubého nátlaku podľa § 235a ods. 2, 3, 4 a 5 a § 235b ods. 4 a 5, znásilnenia podľa § 241 ods. 2, 3, sexuálneho násillia podľa § 241a ods. 2 a 3, sexuálneho zneužívania podľa § 242 ods. 2, 3 a 4, obchodovania s ľuďmi podľa § 246 ods. 3, 4 a 5, krádeže podľa § 247 ods. 6, sprenevery podľa § 248 ods. 5, podvodu podľa § 250 ods. 5, úverového podvodu podľa § 250a ods. 5, subvenčného podvodu podľa § 250b ods. 5, poisťovacieho podvodu podľa § 250c ods. 5, podvodného úpadku podľa § 250e ods. 6, zavineného úpadku podľa § 250f ods. 6, legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 252 ods. 3, 4 a 5 a § 252a, genocídia (§ 259), zločinu proti ľudskosti (§ 259b) alebo perzekúcie obyvateľstva podľa § 263a ods. 3, trestný čin proti mieru podľa § 1 zákona č. 165/1950 Zb. na ochranu mieru, ako aj obzvlášť nebezpečný recidivista alebo osoba odsúdená na výnimočný trest odňatia slobody (§ 29 ods. 2) môžu byť podmiennečne prepustení až po výkone dvoch tretín uloženého trestu odňatia slobody.

Súd pri svojom rozhodovaní zobral do úvahy hodnotenie a stanovisko ústavu, kde menovaný odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, listinné dôkazy predložené odsúdeným, odpis registra trestov odsúdeného, osobný spis odsúdeného a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia na Okresný súd Košice I. Sťažnosť má odkladný účinok.