

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 11C/257/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414211476
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414211476.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 35 850 370, so sídlom Prešovská 48 v Bratislave, zastúpený: Mgr. Miroslav Vilím, advokát so sídlom Michalská 9 v Bratislave, proti odporcovi: Y. Š., G. X. X., L. G. M. XX Y. L., občan SR, o zaplatenie 179,91 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľovi sa priznáva vrátenie súdneho poplatku vo výške 9,80 €, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 26.06.2014 navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 179,91 € titulom náhrady škody za odberanie a odvod vody bez poskytnutia protiplnenia.

Na uvedenej adrese odporcu bol dňa 29.10.2014 urobený pokus o doručenie návrhu, pričom zásielka sa vrátila súdu s poznámkou „adresát je neznámy“. Lustráciu v Registri obyvateľstva SR na základe údajov predložených navrhovateľom súd zistil, že sa v ňom nachádza viacero osôb s takýmto menom, ale žiadna s trvalým pobytom na adrese uvedenej navrhovateľom. Vzhľadom na absenciu ďalších identifikačných údajov, napríklad dátumu narodenia, nemôže súd jednoznačne identifikovať odporcu, a či vôbec existuje a má právnu subjektivitu.

Podľa § 45 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Podľa § 103 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 OSP spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 104 ods. 2 OSP ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Prítom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Na základe hore uvedeného dospel súd k záveru, že nie sú splnené podmienky konania, a to označenie odporcu tak, aby bol jednoznačne a nezameniteľne určený a bolo preukázané že existuje. Výrok rozhodnutia, ktorý by zaväzoval účastníka ako ho označil navrhovateľ, by nebol vykonateľný z dôvodu, že účastník (povinný) nie je jednoznačne určený, ako preukazuje aj vykonané šetrenie súdu. Súd preto uznesením č.k. 11C/257/2014 - 41 zo dňa 05.11.2014 vyzval navrhovateľa na riadne označenie odporcu.

Na výzvu súdu zo dňa 05.11.2014 - na oznámenie účastníka - bližšiu identifikáciu, navrhovateľ v stanovenej lehote nereagoval.

Napriek výzve súdu navrhovateľ nešpecifikoval označenie účastníka na strane odporcu tak, aby bol jednoznačne a nezameniteľne určený, čím by sa stal prípadný petit rozhodnutia vykonateľný. Keďže pre tento nedostatok podmienky konania nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie v zmysle § 104 ods. 2 OSP zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Keďže bolo zastavené pred prvým pojednávaním, súdny poplatok za návrh zaplatený vo výške 16,50 € sa vracia navrhovateľovi krátený o minimálnu sumu 6,70 € v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.