

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/240/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314207878
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314207878.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Annou Hýsekovou, v právnej veci navrhovateľa Q. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., 9. mája XX proti odporcovi Q. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., D. XX o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa takto

rozhodol:

I. Súd počnúc dňom 24.09.2014 **z r u š u j e** vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporcovi, ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 5C/128/2005-53 zo dňa 12.05.2006.

II. Navrhovateľovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči odporcovi, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 5C/128/2005-53 zo dňa 12.05.2006 vo výške 49,79 Eur mesačne, a to odo dňa podania návrhu na súd t.j. 24.09.2014. Návrh odôvodnil tým, že odporca je už plnoletý, ukončil strednú školu a je registrovaný ako živnostník.

Odporcovi bo do vlastných rúk doručený opis návrhu s prílohami, ku ktorému sa nevyjadril.

Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 12.12.2014, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, odporcu a listinnými dokladmi, obsiahnutými v spise tunajšieho súdu sp. zn. 5C/240/2014, najmä návrhom na začatie konania, rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5C/128/2005-53. Odporca na pojednávaní s návrhom navrhovateľa v celom rozsahu súhlasil, preto súd návrhu navrhovateľa vyhovel. Po vyhlásení rozsudku sa účastníci vzdali práva podať odvolanie.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. (Zákona o rodine), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z., obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 65 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z., výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

Podľa § 78 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z., dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Vzhľadom na skutočnosť, že po vyhlásení rozsudku sa navrhovateľ aj odporca vzdali práva podať odvolanie proti predmetnému rozsudku, súd v jeho odôvodnení uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa tohto práva vzdali.

V odvolaní okrem náležitostí v zmysle § 42 ods. 3 a 79 ods. 1 OSP, musí byť uvedené, proti ktorému súdu a ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a OSP),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).