

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14Pc/19/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722203970  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722203970.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou Mgr. Ľudmilou Ostroluckou, v právnej veci navrhovateľa R. P., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. Z. E. XXXX/XX, XXX XX W., právne zastúpeného advokátom JUDr. Radkom Petruňom, IČO: 40 242 315, Advokátska kancelária ABELOVSKÝ - PETRUŇO, so sídlom Tehelná 189, 960 01 Zvolen, proti osobe, ktorá je oprávnená na výživné R. P., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. J. XXXX/X, XXX XX W., právne zastúpenej Advokátska kancelária JUDr. Martina Slosiariková, s.r.o., IČO: 54 830 591, so sídlom Topoľová 33, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu navrhovateľa na zrušenie vyživovacej povinnosti voči plnoletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

- I. Súd z r u š u j e vyživovaciú povinnosť povinnej osoby - otca R. P., F.. XX.XX.XXXX voči osobe oprávnenej na výživné - dcére R. P., F.. XX.XX.XXXX určenú rozsudkom Okresného súdu Zvolen Sp.zn. 5P/234/2019-92 zo dňa 02.12.2019 počnúc dňom 01.09.2022.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania zo dňa 12.09.2022, ktorý bol doručený súdu dňa 19.09.2022, domáhal voči osobe oprávnenej na výživné, ktorá je jeho plnoletou dcérou, zrušenia vyživovacej povinnosti, ktorá navrhovateľovi naposledy bola určená rozsudkom Okresného súdu Zvolen Sp.zn. 5P/234/2019-92 zo dňa 02.12.2019. Týmto rozsudkom (okrem iného) súd schválil rodičovskú dohodu uzatvorenú medzi ním a matkou osoby oprávnenej na výživné, ktorá v tom čase bola maloletá, na základe ktorej sa zaviazal prispievať na výživu osoby oprávnenej na výživné, v tom čase svojej maloletej dcéry R. P., F.. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným v sume 210,- Eur mesačne počnúc dňom 01.12.2019 so splatnosťou vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky. Vyživovaciú povinnosť v zmysle tohto súdneho rozhodnutia si dodnes riadne a včas plní. Na výživnom nemá žiadne nedoplatky. Podľa jeho vedomostí, osoba oprávnená na výživné v mesiaci máj 2022 ukončila štúdium na strednej škole. Odo dňa 01.09.2022 tak stratila štatút študenta strednej školy, nepokračuje v štúdiu na žiadnej vysokej škole, či inej forme vzdelávania. S poukazom na ustanovenie § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, v znení neskorších predpisov, tak nadobudla schopnosť sama sa živiť. Vzhľadom na tieto skutočnosti mal za to, že jeho vyživovacia povinnosť voči plnoletej dcére zanikla. Navrhol ju preto zrušiť a o náhrade trov konania účastníkov navrhol rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Na výzvu súdu navrhovateľ doplnil, že vyživovaciú povinnosť žiada zrušiť odo dňa 01.09.2022.
2. Osoba oprávnená na výživné vo vyjadrení zo dňa 08.11.2022, ktoré bolo doručené súdu dňa 10.11.2022 k návrhu navrhovateľa uviedla, že návrh žiada v plnom rozsahu zamietnuť. Vo vyjadrení poukázala na to, že posledný ročník stredoškolského štúdia absolvovala v zahraničí na James C. Enochs High School, Modesto v Kalifornii, USA, ktoré štúdium ukončila maturitnou skúškou dňa 26.05.2022. Vysvedčenie o maturitnej skúške zo dňa 26.05.2022 jej bolo uznané rozhodnutím Regionálneho úradu

školskej správy v Bratislave zo dňa 29.07.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2022. Naďalej má však po ukončení stredoškolského štúdia záujem pokračovať v štúdiu a to na vysokej škole, konkrétne Fakulte manažmentu Univerzity Komenského v Bratislave v študijnom programe vedenom výlučne v anglickom jazyku. Kritérium pre podanie prihlášok na štúdium pre školský rok 2022/2023 na uvedenej vysokej škole bolo v danom termíne predložiť rozhodnutie o uznaní dokladu o vzdelaní - maturitnej skúške po ukončení úplného stredného všeobecného vzdelania. Termín na podanie prihlášok pre školský rok 2022/2023 bol v prvom kole do 31.03.2022 a v druhom kole do 31.05.2022, pričom prijímacie pohovory sa konali v máji a v júni 2022. Vzhľadom na dátum absolvovania maturitnej skúšky a dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uznaní dokladu o vzdelaní tak nemohla objektívne podať prihlášku na štúdium na tejto vysokej škole pre školský rok 2022/2023. Na toto štúdium v školskom roku 2023/2024 sa však sústavne pripravuje a to získaním CAE certifikátu na úrovni B2 v anglickom jazyku, ktorým už od 26.08.2022 disponuje a certifikátu na úrovni C1 v anglickom jazyku, ktorý jej zaručí prijatie na túto vysokú školu bez nutnosti absolvovania prijímacieho pohovoru, resp. skúšky a na získanie ktorého sa prihlásila a v súčasnosti sa naň pripravuje. Podanie prihlášky na vysokoškolské štúdium v školskom roku 2023/2024 je možné od januára 2023. Navrhovateľa o svojom zámere pokračovať v štúdiu na vysokej škole oboznámila. Toho času býva so svojou matkou v rodinnom dome. Nemá žiaden trvalý a pravidelný príjem. Potvrdila, že navrhovateľ si voči nej plní vyživovaciu povinnosť v zmysle súdneho rozhodnutia. Okrem toho navyše jej neprispieva žiadnymi inými plneniami. Nestýkajú sa spolu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti podľa jej názoru nedošlo k pretrhnutiu vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči nej. Pritom sa nejedná o úmyselné predlžovanie jej mladosti ďalším štúdiom, jedná sa o osobitný prípad trvania vyživovacej povinnosti, keďže predĺženie jej prípravy na budúce povolanie štúdiom bolo spôsobené objektívnymi skutočnosťami, konkrétne jej stredoškolským štúdiom na škole v zahraničí. Na podporu svojho názoru poukázala na nález Ústavného súdu ČR Sp.zn. II. ÚS 3113/10 zo dňa 21.04.2011, z ktorého časť v tomto vyjadrení citovala.

3. Navrhovateľ na vyjadrenie osoby oprávnenej na výživné reagoval vyjadrením zo dňa 28.11.2022, ktoré bolo doručené súdu dňa 28.11.2022. V tomto vyjadrení uviedol, že vyživovaciu povinnosť voči osobe oprávnenej na výživné žiada zrušiť odo dňa 01.09.2022, nakoľko jeho plnoletá dcéra ukončila stredoškolské štúdium dňa 26.05.2022, avšak podľa § 150 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon), v znení neskorších predpisov, školský rok sa končí dňa 31.08. nasledujúceho roka, a teda osoba oprávnená na výživné disponovala postavením študenta strednej školy do dňa 31.08.2022 (vrátane). Vo vyjadrení ďalej poukázal na to, že z listinných dôkazov, ktoré predložila osoba oprávnená na výživné ku svojmu vyjadreniu vyplýva, že táto aktuálne riadne nepokračuje v štúdiu resp. riadne nepokračuje vo vzdelávaní, nakoľko nenastúpila na vysokoškolské štúdium, a ani nepreukázala „prípravu“ na toto štúdium resp. nepreukázala absolvovanie inej formy sústavnej prípravy na budúce povolanie. Stav, kedy sa osoba oprávnená na výživné v súčasnej dobe snaží získať potrebný certifikát z anglického jazyka nepredstavuje podľa jeho názoru tzv. prípravu na budúce povolanie a vo svojej podstate sa teda nejedná o stav, ktorý by vylučoval objektívnu možnosť a schopnosť osoby oprávnenej na výživné sa samostatne živiť. Je všeobecne známe, že získanie certifikátu z anglického jazyka vyžaduje de facto len jednorazové zloženie t.j. absolvovanie potrebnej skúšky, pričom je dobrovoľnou vecou osoby oprávnenej na výživné, či za týmto účelom bude navštevovať aj prípravný kurz, ktorý sa vo väčšine prípadov uskutočňuje on-line formou a navyše prevažne len v poobedných hodinách. Prípadná príprava na absolvovanie skúšky potrebnej na získanie certifikátu z anglického jazyka je tak časovo aj obsahovo pomerne nenáročná, čo znamená, že osobe oprávnenej na výživné neznemožňuje vykonávať popri nej takú činnosť, ktorá by pre ňu bola zdrojom príjmov na zabezpečenie jej životných potrieb. Získanie tohto certifikátu je možné tak prirovnať napríklad k externému štúdiu na vysokej škole, hoci štúdium na vysokej škole narozdiel od absolvovania prípravného kurzu za účelom získania certifikátu z anglického jazyka predstavuje z vecného i časového hľadiska niekoľko násobne vyššie zaťaženie, než je získanie certifikátu z anglického jazyka. Absolvovanie externej formy štúdia na vysokej škole je pritom v rozhodovacej praxi súdov hodnotené ako dôvod pre zrušenie vyživovacej povinnosti voči plnoletému dieťaťu, nakoľko pri štúdiu na vysokej škole externou formou existuje objektívna schopnosť dieťaťa samostatne sa živiť. Na podporu svojho názoru poukázal na uznesenie ÚS SR zo dňa 22.06.2017, Sp.zn. II. ÚS 411 2017, z ktorého v tomto vyjadrení citoval. Ďalej poukázal na to, že za daných okolností je na osobe oprávnenej na výživné, aby po ukončení stredoškolského štúdia sama vyvíjala aktivitu pre získanie svojho finančného zabezpečenia a nespoliehala sa na zákonnú vyživovaciu povinnosť rodičov. Pokiaľ ide o tvrdenia osoby oprávnenej na výživné o tom, že v roku 2023 podá prihlášku na vysokú školu za účelom absolvovania vysokoškolského štúdia v roku 2023/2024, tieto tvrdenia sú vo veci irelevantné, nakoľko pre rozhodnutie súdu sú určujúce

okolnosti existujúce v čase rozhodnutia súdu. Takéto tvrdenia sú v konečnom dôsledku len v rovne tvrdení a hypotéz, keď nie je možné spoľahlivo predpokladať, že osoba oprávnená na výživné prihlášku na vysokú školu pre školský rok 2023/2024 skutočne aj podá, či sa zúčastní prijímacích pohovorov, či bude na nich v konečnom dôsledku úspešná a podobne. Pokiaľ ďalej osoba oprávnená na výživné vo svojom vyjadrení k jeho návrhu konštatuje, že získanie certifikátu z anglického jazyka na úrovni C1 jej zaručí prijatie na ňou vybranú vysokú školu bez nutnosti absolvovania prijímacieho pohovoru, resp. skúšky, poukázal na obsah ňou predložených listín, konkrétne na listinu označenú ako „Kritériá prijímania uchádzačov na bakalárske štúdium anglického jazyka v akademickom roku 2023/2024 na Fakulte manažmentu UK v BA“, keď z obsahu tejto listiny vyplýva, ktorí uchádzači o takéto štúdium budú prijatí bez povinnosti vykonať prijímaciu skúšku. Splnenie tam uvedených podmienok prijatia na štúdium v takejto forme, bez povinnosti vykonať prijímaciu skúšku osoba oprávnená na výživné v prejednávanej veci nepreukázala. Trval na návrhu preto na zrušenie vyživovacej povinnosti voči plnoletej dcére.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi, zadováženými správami, keď zistil tento skutočný a právny stav veci:

5. Z poručenského spisu vedeného tunajším súdom ohľadne osoby oprávnenej na výživné v čase, keď bola maloletá súd zistil, že naposledy o rozsahu vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči osobe oprávnenej na výživné bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Zvolen Sp.zn.: 5P/234/2019-92 zo dňa 02.12.2019. Týmto rozsudkom súd schválil rodičovskú dohodu rodičov t.j. navrhovateľa a matky osoby oprávnenej na výživné, ktorá v tom čase bola maloletá, na základe ktorej sa navrhovateľ zaviazal prispievať na výživu v tom čase svojej mal. dcéry výživným v sume 210,- Eur mesačne počnúc dňom 01.12.2019 so splatnosťou vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2019.

6. Z výsluchu navrhovateľa ako účastníka konania súd zistil, že dcéra ho informovala o tom, že posledný rok strednej školy bude študovať v zahraničí, konkrétne v USA. Všetky náklady na toto štúdium boli hradené matkou. K jej zámeru študovať posledný rok strednej školy v zahraničí, konkrétne v USA sa vyjadril tak, že to nie je dobrý nápad, dostal však informáciu, že dcéra keď sa vráti do SR, dokončí strednú školu v SR. Koncom augusta 2022 dostal od matky informáciu, že dcéra strednú zdravotnú školu, ktorú navštevovala a na ktorej študovala v Banskej Bystrici nedokončí s tým, že po ukončení strednej školy v zahraničí pôjde študovať do Dánska. Pri svojom návrhu sa drží faktov, a to že dcéra od 01.09.2022 nie je študentkou, od 13.09.2022 pracuje. Z týchto dôvodov žiadal, aby sa zrušila jeho vyživovacia povinnosť voči nej. Je otáznosťou, či si dcéra v priebehu 9 mesiacov nerozmyslí, či na vysokú školu pôjde študovať, alebo nie. Vyživovaciu povinnosť voči dcére si plnil aj nad rámec súdom uloženej povinnosti. V roku 2022 takto prispel čiastkou 400,- Eur. Od septembra 2022 až doposiaľ uhradil na výživu dcéry na bežnom výživnom čiastku 840,- Eur, čo je výživné za september až december t.j. za 4 mesiace po 210,- Eur mesačne. Výživné splatné v januári 2023 doposiaľ neuhradil. Výživné platí k rukám resp. na účet matky, tak ako mu to prikázal súd v súdnom rozhodnutí, výživné takto poukazuje aj po plnoletosti dcéry. Niekedy sa stane, keď mu mešká výplata, že je v omeškaní s úhradou výživného dva alebo tri dni. Je živnostníkom, pracuje ako hokejový tréner, má na starosti mládež, zo živnosti má príjem 1.250,- Eur mesačne brutto, navyše má príjem aj zo základnej školy, približne je to 200,- Eur na mesiac. Momentálny stav je taký, že dcéra pracuje, neštuduje, ak začne riadne študovať, nemá problém s platením výživného. Až súdnou cestou, teda v rámci súdneho konania sa dozvedel, že dcéra nejde študovať do Dánska, ale že má záujem študovať na vysokej škole v SR. Všetko mu to pripadá ako „záchrana“, aby neprišla o tých „200,- Eur“. Od poslednej súdnej úpravy výživného sa jeho osobné, zárobkové a ani majetkové pomery nezmenili. Súhlasí s tým, aby dcéra študovala na vysokej škole, rozhodol sa však podať tento návrh preto, lebo nevie, či si dcéra toto nerozmyslí za 9 mesiacov. Rozmyslela si totiž v minulosti to, že nedokončí strednú zdravotnú školu. Nech dcéra najskôr splní, to čo sľúbi, teda začne študovať na vysokej škole, keď potom si on voči nej vyživovaciu povinnosť bude riadne plniť.

7. Z výsluchu osoby oprávnenej na výživné ako účastníčky konania súd zistil, že v súčasnosti pracuje u spoločnosti LeMa - gastro, s.r.o., Zvolen. Pracuje na základe dohody a to pár hodín do týždňa. Vykonáva prácu čašníčky v prevádzkarni „Raňajkáreň“. Príjem z práce má od 120,- do 160,- Eur mesačne netto, jej príjem závisí od toho, koľko hodín do mesiaca odpracuje. Na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie sa hlásila začiatkom septembra roku 2022, nevie však ako bol doriešený jej status, riešil to jej zamestnávateľ. Nepoberá žiadne dávky vyplácané štátom, nepoberá podporu v nezamestnanosti, ani sociálne dávky, nepoberá na seba ani rodinné prídavky. O žiadne sociálne dávky

nepožiadala. Po skončení základnej školy študovala na Strednej zdravotníckej škole v Banskej Bystrici v odbore zdravotný asistent. Štúdium malo byť ukončené maturitnou skúškou. Strednú zdravotnícku školu v Banskej Bystrici navštevovala tri roky. Štvrtý rok odišla do USA na celý školský rok. Tu študovala na všeobecnej strednej škole bez zamerania. Štúdium v USA ukončila maturitnou skúškou, vysvedčenie si dala uznať na území SR. Potom sa rozhodla, že nedokončí zdravotnú školu posledný ročník maturitnou skúškou, pretože získala doklad o vzdelaní s ukončením maturitou v zahraničí, ktorý jej bol uznaný na území SR. Tento doklad postačuje k tomu, aby mohla pokračovať v štúdiu na vysokej škole. Z USA sa vrátila koncom mája roku 2022. Žiadosť o uznanie dokladu zo štúdia v USA si podala v mesiaci jún 2022. Už v USA uvažovala, že bude pokračovať v štúdiu na vysokej škole. Nebola ešte rozhodnutá akú vysokú školu chce navštevovať. V USA maturovala z histórie, z matematiky, z anglického jazyka a z „nejakého umenia“, celkový maturitný priemer dosiahla 1,7. Spočiatku uvažovala, že by pokračovala v štúdiu aj v zahraničí, ale aj v SR na vysokej škole, komunikovala s viacerými vysokými školami ohľadne vykonania prijímacích skúšok, či je možné prijímacie skúšky vykonať na diaľku, prípadne, či jej bude umožnené vykonať prijímacie skúšky v termíne, keď sa vráti na územie SR. Takáto možnosť jej poskytnutá nebola. Keď sa vrátila na územie SR, doplnila si vzdelanie v anglickom jazyku so získaním certifikátu na úrovni B2, pokiaľ ide o úroveň C1, skúšku má mať v máji roku 2023, na skúšku sa pripravuje doma samoštúdiom, robí si testy a podobne. V súčasnom období pravidelne nechodí na žiadnu školu, pripravuje sa na získanie certifikátu C1 samoštúdiom. Žiaden iný príjem nemá okrem príjmu z dohody. Všetky náklady na živobytie jej hradí matka. Otec doposiaľ výživné platí. V januári 2023 si podala prihlášku na vysokú školu manažmentu v anglickom jazyku na Univerzite Komenského v Bratislave. Nakoľko prihlášku si podala len teraz, nie je možné zhodnotiť, či spĺňa kritéria pre prijatie bez prijímacích skúšok, alebo či bude povinná vykonať prijímacie skúšky. Matka sa ohľadne tejto skutočnosti informovala, dostala informáciu, že s pravdepodobnosťou bude prijatá bez prijímacích skúšok. O tom, že chce pokračovať v štúdiu na vysokej škole otca sama neinformovala, otca ohľadne tejto skutočnosti informoval jej brat. Tiež to bola aj matka. Prihlášku podávala elektronicky, požiadala o vykonanie prijímacích skúšok pre štúdium manažmentu v anglickom jazyku, uhradila poplatok 80,- Eur. Kritéria pre prijatie na vysokú školu bez prijímacích skúšok nemusia byť všetky splnené súčasne.

8. Rozhodnutím Regionálneho úradu školskej správy v Bratislave, číslo spisu: 2022/1540 zo dňa 29.07.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2022, Regionálny úrad školskej správy v Bratislave uznal doklad o vzdelaní, ktorý získala osoba oprávnená na výživné s názvom „Vysvedčenie“ vystavený na „James C. Enochs High school“, Modesto, Kalifornia (USA), dňa 26.05.2022, za rovnocenný vysvedčeniu o maturitnej skúške po ukončení úplného stredného všeobecného vzdelania v Slovenskej republike. Z rozhodnutia vyplýva, že rozhodnutie je dokladom na účely pokračovania v štúdiu podľa predpisov platných v Slovenskej republike, pričom nie je dokladom o odbornej kvalifikácii.

9. Osoba oprávnená na výživné predložila ohľadne svojich tvrdení o získaní certifikátu v anglickom jazyku na úrovni B2 tento certifikát (č.l. 43 spisu), vystavený dňa 28.10.2022, z ktorého vyplýva, že osoba oprávnená na výživné tento certifikát získala dňa 26.08.2022.

10. Že osoba oprávnená na výživné mala a má záujem pokračovať v štúdiu na vysokej škole, Fakulte manažmentu Univerzity Komenského v Bratislave v študijnom programe vedenom v anglickom jazyku, táto predložila akreditované študijné programy na tejto vysokej škole, medzi ktorými je uvedený aj študijný program, o ktorý mala a má záujem osoba oprávnená na výživné. Študijné programy tejto vysokej školy sú resp. boli zverejnené na internetovej stránke <https://www.fmuniiba.sk/studium/informacie-o-prijimacom-konani/> (č.l. 39 spisu).

11. Tiež osoba oprávnená na výživné predložila Kritériá prijímania uchádzačov na bakalárske štúdium v anglickom jazyku so začiatkom v akademickom roku 2022/2023 na Fakultu manažmentu UK v Bratislave (č.l. 40-42 spisu), z ktorých kritérií (ďalej len „kritériá“) vyplýva, že posledným dňom podania prihlášky v prvom kole prihlášok na denné bakalárske štúdium v anglickom jazyku pre občanov SR bol deň 31.03.2022, posledný deň podania prihlášky v druhom kole prihlášok na denné bakalárske štúdium v anglickom jazyku pre občanov SR bol deň 31.05.2022, termín konania prijímacej skúšky na denné bakalárske štúdium v anglickom jazyku formou videokonferenčného hovoru bol máj, jún 2022, poplatok za prijímacie konanie v anglickom jazyku bol 80,- Eur. Z bodu 9. týchto kritérií vyplýva, že bez povinnosti vykonať prijímaciu skúšku budú podľa poradia uvedeného v bode 12. na štúdium prijatí tí uchádzači o štúdium v študijných programoch akreditovaných a ponúkaných fakultou, ktorí: a/ v aktuálnom školskom roku resp. v predchádzajúcom školskom roku, absolvovali na strednej škole na Slovensku externú

časť maturitnej skúšky z matematiky a dosiahli percentil aspoň 50 a súčasne absolvovali externú časť maturitnej skúšky z anglického jazyka a dosiahli percentil aspoň 60. Podmienku externej časti maturitnej skúšky z cudzieho jazyka je možné nahradiť certifikátom úrovne B2; b/ doložia priemer známok za celé štúdium na strednej škole z matematiky a anglického jazyka do 1,5 z koncoročných vysvedčení, pri poslednom ročníku z polročného vysvedčenia (pri 8-ročných gymnáziách len za posledné 4 roky), pokiaľ študovali každý z týchto predmetov aspoň tri roky na slovenskej alebo českej strednej škole; c/ boli za posledné tri roky aspoň raz úspešnými riešiteľmi krajského kola alebo účastníkmi celoštátneho kola stredoškolskej olympiády (organizovanej na celonárodnej úrovni), pri uchádzačoch študujúcich na slovenskej alebo českej strednej škole. V bode 12. kritérií bolo stanovené poradie na štúdium resp. poradie prijatia uchádzačov o štúdium bez povinnosti vykonať prijímaciu skúšku. Z bodu 13. kritérií vyplýva, že o prijatí na štúdium študijného programu rozhoduje dekan na návrh prijímacej komisie. Z bodu 15. kritérií vyplýva, že rozhodnutie o výsledkoch prijímacieho konania bude vyhotovené písomne do 30-tich dní od overenia splnenia podmienok na prijatie na štúdium.

12. Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen zo dňa 25.11.2022 súd zistil, že osoba oprávnená na výživné nepoberá žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou.

13. Zo správy Mesta Zvolen zo dňa 25.11.2022 súd zistil, že navrhovateľ je prihlásený na adrese trvalého pobytu Z. E. XXXX/XX, W. od 04.10.2017, osoba oprávnená na výživné je prihlásená k trvalému pobytu na adrese J. XXXX/X, W. od 12.08.2009.

14. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 25.11.2022 súd zistil, že osoba oprávnená na výživné nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a ani iných štátnych sociálnych dávok.

15. Zo správy Základná škola, Nám. mládeže 587/17, Zvolen zo dňa 28.11.2022 súd zistil, že navrhovateľ za obdobie 11/2021 až 10/2022 dosiahol priemerný čistý mesačný príjem 169,52 Eur.

16. Zo správy Daňového úradu Banská Bystrica, pobočka Zvolen zo dňa 28.11.2022 súd zistil, že navrhovateľ ako daňový subjekt v podanom daňovom priznaní k dani z príjmu fyzickej osoby typ „B“ za zdaňovacie obdobie 2021 vykazuje nasledovné príjmy: príjmy zo zamestnania 1.090,00 Eur, výdavky zo zamestnania 146,06 Eur, základ dane (čiastkový základ dane) 943,94 Eur, príjmy zo živnosti 19.100,00 Eur, výdavky zo živnosti 14.908,45 Eur, základ dane z príjmov 5.135,49 Eur, daň (daňová povinnosť) 93,61 Eur, nárok na daňový bonus 0,00 Eur, daň (daňová povinnosť) znížená o daňový bonus 93,61 Eur.

17. Zo správy GATE, a.s., Ružomberok zo dňa 25.11.2022 súd zistil, že osoba oprávnená na výživné pracovala u tejto spoločnosti od 04.07.2022 do 31.08.2022 na základe Dohody o brigádnickej práci študentov s čistým príjmom 102,26 Eur.

18. Zo správy Mestskej polície Zvolen zo dňa 30.11.2022 súd zistil, že navrhovateľ má jeden záznam v evidencii priestupkov zo dňa 12.04.2017 - porušenie § 25 ods. 1 písm. u/ zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, osoba oprávnená na výživné nemá žiaden záznam v evidencii priestupkov Mestskej polície Zvolen.

19. Z lustrácie v SP zo dňa 21.12.2022 ohľadne osoby oprávnenej na výživné súd zistil, že táto je zamestnaná u spoločnosti LeMa - gastro, s.r.o., Dobronivská cesta 6, Zvolen, od 13.09.2022 s vymeriavacím základom v období 11/2022 182,36 Eur s vykazovaným úhrnom poistného 17,13 Eur.

20. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 29.12.2022 súd zistil, že osoba oprávnená na výživné nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, ani iných príspevkov vyplácaných úradom. Matka osoby oprávnenej na výživné O.. C. L., bola poberateľkou prídavku na dieťa R. P., F.. XX.XX.XXXX od 01/2013 do 31.08.2022 v aktuálnej výške 30,00 Eur, od 01.09.2022 boli prídavky na dieťa odňaté z dôvodu zanechania štúdia dieťaťa R. P., F.. XX.XX.XXXX. Osoba oprávnená na výživné nie je v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepožiadala o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie, evidencia je dobrovoľná.

21. Osoba oprávnená na výživné podala dňa 09.01.2023 elektronicky prihlášku na vysokoškolské štúdium bakalárske - prvý stupeň v akademickom roku 2023/2024 na Fakultu manažmentu Univerzity Komenského v Bratislave v študijnom programe Manažment formou štúdia dennou (č.l. 154-158 spisu).

22. Vo vyjadrení zo dňa „10.01.2022“, ktoré bolo doručené súdu dňa 10.01.2023 a ktorého prílohou bola vyššie uvedená prihláška, osoba oprávnená na výživné uviedla, že si podala prihlášku na vysokoškolské štúdium na Fakulte manažmentu v anglickom jazyku na Univerzite Komenského v Bratislave v januári 2023. Nakoľko je možné, že bude musieť absolvovať prijímacie pohovory pre prijatie na vysokoškolské štúdium, ktoré je vedené v anglickom jazyku, musí získať certifikát v anglickom jazyku na úrovni C1. Skúšky na získanie tohto certifikátu budú prebiehať v máji 2023. Prípadná prijímacia skúška bude ústna a bude sa skladať zo skúšky z anglického jazyka a motivačného rozhovoru.

23. Podľa Kritérií prijímania uchádzačov na denné bakalárske štúdium v anglickom jazyku na Fakulte manažmentu UK v Bratislave pre akademický rok 2023/2024 (ďalej len „kritériá“), ktoré do súdneho spisu predložil navrhovateľ (č.l. 164-165 spisu), podľa bodu 10. bez povinnosti vykonať prijímaciu skúšku budú na štúdium prijatí podľa poradia uvedeného v bode 12. na štúdium tí uchádzači o štúdium v študijných programoch akreditovaných a ponúkaných fakultou, ktorí: a/ v aktuálnom školskom roku (ak maturita predchádza prijímacej skúške), resp. v predchádzajúcom školskom roku, absolvovali na strednej škole na Slovensku externú časť maturitnej skúšky z anglického jazyka a dosiahli percentil aspoň 60. Podmienku externej časti maturitnej skúšky z cudzieho jazyka je možné nahradiť certifikátom úrovne B2; b/ doložia certifikáty úrovne B2; c/ doložia priemer známok za celé štúdium na strednej škole z matematiky a anglického jazyka do 1,5 z koncoročných vysvedčení, pri poslednom ročníku z polročného vysvedčenia (pri 8-ročných gymnáziách len za posledné 4 roky), pokiaľ študovali každý z týchto predmetov aspoň tri roky na slovenskej alebo českej strednej škole; d/ boli za posledné tri roky aspoň raz úspešnými riešiteľmi krajského kola alebo účastníkmi celoštátneho kola stredoškolskej olympiády (organizovanej na celonárodnej úrovni), pri uchádzačoch študujúcich na slovenskej alebo českej strednej škole; e/ doložia vynikajúce študijné výsledky za celé štúdium na strednej škole (GPA3.5 a viac). Z bodu 12. kritérií vyplýva, že návrh na prijatie získajú uchádzači, ktorí splnia podmienky z bodu 10.. Následne budú do poradia zaradení uchádzači podľa počtu získaných bodov z prijímacej skúšky, pričom minimálny počet pre prijatie je 30 bodov. Z bodu 13. kritérií vyplýva, že o prijatí na štúdium študijného programu rozhoduje dekan na návrh prijímacej komisie. Z bodu 15. kritérií vyplýva, že rozhodnutie o výsledkoch prijímacieho konania bude vyhotovené písomne do 30-tich dní od overenia splnenia podmienok na prijatie na štúdium. Posledný deň podania prihlášky v prvom kole prihlášok na denné bakalárske štúdium v anglickom jazyku je 31.03.2023, posledný deň podania prihlášky v druhom kole prihlášok na denné bakalárske štúdium v anglickom jazyku je 31.05.2023, termín konania prijímacej skúšky na denné bakalárske štúdium v anglickom jazyku formou videokonferenčného hovoru je máj, jún 2023. Poplatok za prijímacie konanie v anglickom jazyku je 80,- Eur.

24. Navrhovateľ predložil i Kritériá prijímania uchádzačov na denné bakalárske štúdium na Fakulte manažmentu UK v Bratislave pre akademický rok 2023/2024 týkajúce sa informácií a základných podmienok prijatia na štúdium v slovenskom jazyku (č.l. 166-167 spisu).

25. Navrhovateľ ďalej dokladal Pohyby na bežnom účte - export z Internetbankingu obdobie 27.08.2016-25.11.2022, číslo účtu: 2934395172, názov účtu P. R., peňažný ústav Tatra banka, a.s., Bratislava (č.l. 168 spisu), keď týmto dôkazom dokladal svoje tvrdenie, že v predchádzajúcom roku osobe oprávnenej na výživné nad rámec súdom určenej peňažnej vyživovacej povinnosti zaplatil peňažnú čiastku tvrdiac 400,- Eur.

26. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

27. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

28. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

29. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

30. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

31. Podľa § 157 CMP, rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

32. Podľa § 217 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia. Ustanovenia o sudcovskej koncentrácii konania tým nie sú dotknuté.

33. Z ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine vyplýva, že plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Súhrne možno konštatovať, že dieťa je schopné samé sa živiť vtedy, ak je schopné samostatne uspokojovať svoje potreby. Rozhodne však povinnosť rodičov živiť svoje dieťa netrvá, ak dieťa už ukončilo prípravu na povolanie, má primeraný zdravotný stav, existujú preň pracovné príležitosti, prípadne ak dieťa už pracuje.

34. Vykonaným dokazovaním mal súd zistený skutočný stav veci, podľa ktorého vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči osobe oprávnenej na výživné bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu Zvolen Sp.zn. 5P/234/2019-92 zo dňa 02.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2019. Týmto rozsudkom súd schválil rodičovskú dohodu navrhovateľa a matky osoby oprávnenej na výživné okrem iného i ohľadne záväzku navrhovateľa prispievať na výživu osoby oprávnenej na výživné, v tom čase mal. dcéry, výživným v sume 210,- Eur mesačne počnúc dňom 01.12.2019 so splatnosťou vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky osoby oprávnenej na výživné. V tomto čase dcéra navrhovateľa ako osoba oprávnená na výživné bola maloletá, nebola schopná sama sa živiť.

35. Navrhovateľ predmetným návrhom na zrušenie vyživovacej povinnosti voči osobe oprávnenej na výživné sa domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti s odôvodnením, že osoba oprávnená na výživné medzičasom sa stala schopnou sama sa živiť, nepripravuje sa sústavným štúdiom ďalej na budúce povolanie.

36. Niet pochyb o tom, že dieťa nie je schopné sa samostatne živiť i v prípade, ak sa pripravuje na budúce povolanie formou denného štúdia na vysokej škole. Osoba oprávnená na výživné ukončila stredoškolské štúdium maturitnou skúškou dňa 26.05.2022. Po ukončení základnej školy pokračovala v stredoškolskom štúdiu na Strednej zdravotníckej škole v Banskej Bystrici, keď študovala v odbore zdravotný asistent, tak ako uviedla oprávnená osoba na výživné pri svojom výsluchu. Toto štúdium malo byť ukončené maturitnou skúškou. Posledný ročník stredoškolského štúdia absolvovala v zahraničí, v Kalifornii, USA, na Strednej škole James C. Enochs high school, ktoré štúdium ukončila maturitnou skúškou s tým, že Regionálnym úradom školskej správy v Bratislave rozhodnutím zo dňa 29.07.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2022 vysvedčenie o maturitnej skúške, získané v zahraničí jej bolo uznané za rovnocenné vysvedčenie o maturitnej skúške po ukončení úplného stredného všeobecného vzdelania v Slovenskej republike. V súčasnosti však nepokračuje v príprave na budúce povolanie štúdiom na žiadnej vysokej škole, ani nepokračuje v príprave na budúce povolanie žiadnou inou sústavnou formou ďalšieho vzdelávania. V súlade s názorom navrhovateľa súd dospel k záveru, že pokiaľ sa osoba oprávnená na výživné v súčasnej dobe snaží získať certifikát z anglického jazyka na úrovni C1, nejde o formu vzdelávania, ktorá by napĺňala znaky sústavnej prípravy na budúce povolanie. Osoba oprávnená na výživné k tejto skutočnosti uviedla, že prípravu na získanie tohto certifikátu vykonáva samoštúdiom, skúška má byť vykonaná v máji 2023. V konaní nepredložila žiadne dôkazy, z ktorých by súd mohol uzavrieť, že táto forma vzdelávania osoby oprávnenej na výživné napĺňa znaky sústavnej prípravy na budúce povolanie. K samotnému vzdelávaniu uviedla len toľko, že toto prebieha samoštúdiom s tým, že v máji 2023 sa má v tomto ohľade podrobiť záverečnej skúške. Nepreukázala tak, že toto vzdelávanie sa zúčastňuje dennou formou, a teda nepreukázala, že nie je schopná popri tomto vzdelávaní zabezpečiť si dostatočný príjem na krytie svojich životných nákladov

pracovnou činnosťou. O tejto skutočnosti napokon svedčí i fakt, že osoba oprávnená na výživné je zamestnaná, pracuje na dohodu u spoločnosti LeMa - gastro, s.r.o., a to od 13.09.2022 ako čašníčka s priemerným mesačným príjmom netto od 120,- do 160,- Eur, tak ako potvrdila pri svojom výsluchu, keď jej príjem sa odvíja od počtu odpracovaných hodín do mesiaca. Osoba oprávnená na výživné tak nenapĺňa z hmotnoprávneho hľadiska pojem nezaopatreného plnoletého dieťaťa, ktoré je svojou výživou odkázané na rodiča. Vyživovacia povinnosť rodiča k dieťaťu nekončí síce dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, avšak pokiaľ dieťa po nadobudnutí plnoletosti je schopné samé sa živiť, zaniká povinnosť rodiča prispievať na výživu takéhoto dieťaťa. Osoba oprávnená na výživné pred súdom netvrdila, že by na jej strane boli zdravotné dôvody, alebo iné okolnosti, ktoré by vylučovali, aby svojou prácou si zabezpečila príjmové prostriedky na krytie svojich životných nákladov. Podľa názoru súdu nie je podstatné, či osoba oprávnená na výživné má záujem ďalej pokračovať v štúdiu na vysokej škole, konkrétne na Fakulte manažmentu Univerzity Komenského v Bratislave v študijnom programe vedenom v anglickom jazyku, ktorú skutočnosť dokladala prihláškou na túto vysokú školu pre školský rok 2023/2024, ani nie sú rozhodujúce skutočnosti, ktoré „bránili“ osobe oprávnenej na výživné podať takúto prihlášku na túto vysokú školu pre školský rok 2022/2023, keď pre rozsudok v danej veci je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia (§ 217 ods. 1 prvá veta CSP), keď faktom je, že osoba oprávnená na výživné t.č. nepokračuje sústavnou prípravou na budúce povolanie štúdiom na vysokej škole, a ani inou formou pravidelného sústavného každodenného vzdelávania smerujúceho k budúcemu povolaniu. Pre vyživovaciu povinnosť rodiča voči plnoletému dieťaťu napokon nie je rozhodujúce ani to, či dieťa zo svojich reálnych príjmov je schopné pokryť svoje životné náklady, rozhodujúce je, či dieťa je schopné, alebo nie je schopné sa samé živiť. Ak nie je schopné samé sa živiť, vtedy vyživovacia povinnosť rodiča voči dieťaťu trvá. Ak je v reálnych možnostiach dieťaťa zabezpečiť si príjem na krytie životných nákladov, potom dieťa nie je odkázané na výživu zo strany svojho rodiča. Pokiaľ osoba oprávnená na výživné poukazovala v konaní ďalej na to, že je v jej prípade „možnosť“ prijatia na vysokú školu bez vykonania prijímacích skúšok, a teda predpoklad, že od budúceho školského roka sa stane študentkou vysokej školy s dennou formou štúdia, k tomuto súd dodáva, že ide o okolnosť, ktorá v budúcnosti môže nastať, ale aj nemusí, a to bez ohľadu na to, či osoba oprávnená na výživné splní kritériá na prijatie na vysokú školu bez prijímacích skúšok, alebo ich nespĺní, keď z bodu 13. Kritérií prijímania uchádzačov na denné bakalárske štúdium v anglickom jazyku na Fakultu manažmentu UK v Bratislave pre akademický rok 2023/2024 vyplýva, že o prijatí vždy rozhoduje dekan na návrh prijímacej komisie. Napokon ani prijatím na vysokú školu by nebola preukázaná skutočnosť, že osoba oprávnená na výživné nie je schopná sa sama živiť, keď takouto skutočnosťou by bolo len to, že osoba oprávnená na výživné by aj skutočne dennú formu takéhoto štúdia začala navštevovať a teda sa ďalej sústavne pripravovať na budúce povolanie. Pre účely plnenia si vyživovacej povinnosti zo strany navrhovateľa voči osobe oprávnenej na výživné nie je podstatné, či a kedy bolo rozhodnuté o tom, že oprávnená osoba na výživné bola prijatá na denné štúdium na vysokej škole, je tiež irelevantné, kedy oprávnená osoba podala prihlášku na štúdium na vysokej škole, a či došlo k rozhodnutiu o prijatí oprávnenej osoby na štúdium na vysokú školu bez prijímacích skúšok, alebo s ich vykonaním, ale podstatné je to, či oprávnená osoba aj nastúpila na denné štúdium na vysokej škole. Ak by k takejto skutočnosti v čase vyhlásenia rozsudku došlo, trvala by vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči osobe oprávnenej na výživné. Žiadna takáto skutočnosť v konaní však zo strany súdu nebola zistená, preto navrhovateľovi zanikla vyživovacia povinnosť voči osobe oprávnenej na výživné, keď táto v konaní nepreukázala, že sa toho času sústavne pripravuje na budúce povolanie.

37. Pokiaľ osoba oprávnená na výživné tvrdila, že nemohla objektívne podať prihlášku na vysokoškolské štúdium pre školský rok 2022/2023 na Fakultu manažmentu Univerzity Komenského v Bratislave v študijnom programe vedenom výlučne v anglickom jazyku a to v termíne určeného touto vysokou školou z dôvodu, že vysvedčenie o maturitnej skúške zo dňa 26.05.2022 vydané zahraničnou strednou školou jej bolo uznané za rovnocenné vysvedčenie o maturitnej skúške po ukončení úplného stredného všeobecného vzdelania v Slovenskej republike až rozhodnutím príslušného orgánu, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2022 k tomu súd dodáva, že z kritérií prijímania uchádzačov na toto štúdium v akademickom roku 2022/2023 vyplýva, že posledný deň podania prihlášky v druhom kole prihlášok na denné bakalárske štúdium v anglickom jazyku v tomto študijnom odbore bol 31.05.2022, osoba oprávnená na výživné ukončila úplné stredoškolské vzdelanie maturitnou skúškou dňa 26.05.2022, termín konania prijímacej skúšky, tak ako vyplýva z kritérií bol určený na máj, jún 2022. Z bodu 7. predmetných kritérií vyplýva, že prijímacia skúška mohla byť vykonaná aj prostredníctvom videokonferenčného hovoru pred komisiou, osoba oprávnená na výživné nepredložila v konaní žiadne dôkazy, kedy presne sa konali prijímacie skúšky, keď z kritérií vyplýva, že sa mali konať v mesiaci máj, jún 2022, nepredložila dôkazy ani o tom, z akých dôvodov sa týchto prijímacích skúšok nemohla zúčastniť

formou videokonferenčného hovoru, ani dôkazy, či po získaní maturitného vysvedčenia v zahraničí požiadala vysokú školu o možnosť dodatočného predloženia rozhodnutia o uznaní tohto vzdelania v Slovenskej republike, čím nepreukázala svoje tvrdenie, že skutočne objektívne nemohla podať prihlášku na vysokú školu pre školský rok 2022/2023 a teda nepreukázala riadnym spôsobom časovú súvislosť medzi ukončeným štúdiom a jeho „budúcim“ pokračovaním. V máji 2022 ukončila osoba oprávnená na výživné prípravu na budúce povolanie, ďalej t.č. sa sústavne nepripravuje na budúce povolanie ďalším štúdiom, preto súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na zrušenie vyživovacej povinnosti voči osobe oprávnenej na výživné je dôvodný a preto túto vyživovaciu povinnosť zrušil. Súd zrušil túto vyživovaciu povinnosť odo dňa 01.09.2022, tak ako žiadal navrhovateľ, keď od tohto dňa osoba oprávnená na výživné stratila postavenie študenta, keď na podporu uvedeného svedčí i správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 29.12.2022, kedy matke osobe oprávnenej na výživné boli odňaté prídavky na dieťa z dôvodu zanechania štúdia. Skutočnosť, že osoba oprávnená na výživné t.č. nemá trvalý a pravidelný príjem v takej výške, aby z neho mohla uspokojovať krytie svojich životných nákladov nemôže privodiť trvanie vyživovacej povinnosti navrhovateľa, keď osoba oprávnená na výživné iné dôvody, než ktoré súd vyhodnotil v tomto rozhodnutí pre trvanie vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči nej v konaní netvrdila, a ani súd ich v rámci posudzovania danej veci nezistil.

38. Súd pri rozhodovaní prihliadol i na tú skutočnosť, ktorá v konaní nebola sporná, že po ukončení základného vzdelania osoba oprávnená na výživné začala študovať a teda pokračovať vo vzdelávaní na Strednej zdravotníckej škole v Banskej Bystrici, kde vzdelanie malo byť ukončené maturitnou skúškou, študovala v odbore „zdravotný asistent“, štúdium absolvovala počas troch rokov, posledný maturitný ročník sa rozhodla študovať v zahraničí, v USA, kde ukončila síce úplné stredoškolské vzdelanie maturitnou skúškou, ale všeobecné, nie odborné, strednú odbornú školu, Strednú zdravotnícku školu v Banskej Bystrici po návrate na územie SR neukončila maturitnou skúškou, čím znížila pracovný potenciál a možnosť po ukončení stredoškolského vzdelania sa zamestnať v odbore, ktorý pôvodne začala študovať a v ktorom sa pôvodne začala pripravovať na budúce povolanie. Tým, že získala síce úplné stredoškolské vzdelanie, ale všeobecné, bez odborného zamerania znížila možnosť umiestniť sa na trhu práce po ukončení stredoškolského vzdelania, hoci takúto možnosť mala, teda mala možnosť získať odborné úplné stredoškolské vzdelanie, konkrétne v odbore zdravotný asistent, ktorým získaným vzdelaním by mala určite neporovnateľne výhodnejšie možnosti umiestniť sa na trhu práce oproti získanému všeobecnému vzdelaniu.

39. Nakoľko zákon hovorí o „plnení vyživovacej povinnosti“ rodiča voči dieťaťu ako zákonnej povinnosti rodičov, je vždy potrebné pri jej zániku inak než smrťou oprávneného alebo povinného obrátiť sa na súd s návrhom na jej zrušenie. Uvedené platí, ak bola vyživovacia povinnosť určená súdnym rozhodnutím a nastal právny stav, kedy je dieťa schopné samé sa živiť. Len samotným naplnením tejto skutočnosti právna povinnosť určená rozhodnutím súdu nemôže zaniknúť.

40. Nakoľko v predmetnej veci mal súd na základe vykonaného dokazovania za to, že vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči osobe oprávnenej na výživné zanikla, zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa počnúc dňom 01.09.2022 v zmysle jeho podaného návrhu, ktorý súd vyhodnotil za opodstatnený. Pokiaľ osoba oprávnená na výživné navrhla doplniť dokazovanie dopytom na príslušnú vysokú školu, či jej prihláška je kompletná, a či spĺňa kritériá na prijatie na vysokú školu bez prijímacích pohovorov, súd tento návrh na doplnenie dokazovania zamietol z dôvodu, že zistenie týchto skutočností je bez právneho významu vzhľadom na závery súdu v tomto rozhodnutí, keď už ako súd aj dôvodí, o prijatí na štúdium na vysokú školu rozhoduje dekan na návrh prijímacej komisie, a to bez ohľadu na to, či uchádzač bude podrobený prijímacej skúške, alebo nebude podrobený prijímacej skúške, termín konania prijímacích skúšok je určený na máj, jún 2023, posledný deň podania prihlášok je určený na deň 31.05.2023, keď potom je zrejmé, že k takémuto vyhodnoteniu je možné pristúpiť až po daných termínoch, nie vopred, ako sa mylne domnievala osoba oprávnená na výživné. Obdobne to platí i o tom, či osoba oprávnená na výživné podala kompletnú prihlášku, alebo nie. Rozhodujúce je, či osoba oprávnená na výživné skutočne na štúdium dennou formou na vysokej škole nastúpi.

41. Napokon navrhovateľ pred súdom prehlásil, že bude ako rodič na ktorého dieťa je odkázané výživou, opätovne si plniť vyživovaciu povinnosť, ak dcéra bude riadne pokračovať vo vysokoškolskom štúdiu dennou formou.

42. O nároku účastníkov konania na trovy konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 CMP).

Rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery (§ 157 CMP).