

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/290/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414010387
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414010387.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Luciou Bašistovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. 12. 2014 v trestnej veci proti obžalovanému H. V.Á. pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, takto

r o z h o d o l :

H. V., nar. X. X. XXXX v V., trvale bytom V., N.
XXXX/XX, nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 19. 6. 2014 po tom, ako v čase okolo 00.04 hod. v Kežmarku na Lanškrounskej ulici pre obytným domom č. X pod vplyvom alkoholu nahlas vulgárne kričal na tam sa nachádzajúce osoby, za účelom preverenia oznámenia o narušovaní verejného poriadku prišla hliadka Mestskej polície Kežmarok v zložení T. Z. a T. Y., ktorá H. V. opakovane vyzývala, aby sa upokojil a upustil od svojho protiprávneho konania, na čo reagoval tak, že pravou rukou sotil do ramena T. Z., na opakované výzvy na upustenie od protiprávneho konania nereagoval, za účelom zabránenia v ďalšom útoku príslušníci polície použili hmaty a chvaty, držali obvineného, ktorý sa snažil uvoľniť, a ktorý počas zákroku opakovane verbálne útočil na T. Z., oslovil ho s priezviskom s tým, že ho pozná, že ho podreže, že mu podpáli jeho strieborný Renault, čím týmto svojím konaním zranenia T. Z. nespôsobil, a vyhrážkami vzbudil u poškodeného T. Z. dôvodnú obavu o jeho život, zdravie a majetok,

t e d a

- inému sa vyhrážal usmrtením a spôsobením malej škody v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

č í m s p á c h a l

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 324 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje od Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok podala dňa 21. 10. 2014 obžalobu na H. V. pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný v zmysle § 257 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku urobil vyhlásenie, že je vinný zo skutku, ktorý sa mu kladie za vinu. Na to súd postupoval podľa § 333 ods. 3 písm. c, d, f, g, h/ Trestného poriadku, kde obžalovaný na všetky položené otázky odpovedal „áno“.

V zmysle § 257 ods. 6 Trestného poriadku súd zistil stanovisko prokurátora, svedka poškodeného, ktorí súhlasili s tým, aby súd prijal vyhlásenie obžalovaného.

Následne súd uznesením rozhodol, že toto vyhlásenie prijíma a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a na hlavnom pojednávaní vykoná iba dôkazy súvisiace s rozhodnutím o treste.

Obžalovaný svojím konaním tým, že v priamom úmysle v súlade s § 15 písm. a/ Trestného zákona inému sa vyhrážal usmrtením a spôsobením malej škody v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa, sa dopustil prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona. Takéto konanie obžalovaného je nebezpečné pre spoločnosť, pretože týmto porušil jej záujem na ochrane nerušeného výkonu právomoci verejného činiteľa.

Obžalovaný je z miesta bydliska hodnotený všeobecne. V roku 2012 sa dopustil 6 priestupkov porušením pravidiel cestnej premávky. Doposiaľ bol jedenkrát súdne trestaný, a to trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. OT 51/2013 z 15. 7. 2013, právoplatným dňa 15. 7. 2013, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 roku do 15. 7. 2014. Zároveň bol obžalovanému uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na 1 rok 6 mesiacov.

Súd potom zväžil všetky okolnosti rozhodné pre druh a výmeru trestu, prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd pri obžalovanom prihliadol na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona, že sa k trestnému činu priznal a trestný čin oľutoval. Zohľadnil však aj priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, že obžalovaný bol za trestný čin odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. OT 51/2013 z 15. 7. 2013

Obžalovanému súd uložil trest odňatia slobody v dolnej polovici zákonnej trestnej sadzby pre trestný čin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 Trestného zákona. Keďže obžalovaný spáchal trestný čin, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania, počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. OT 51/2013 z 15. 7. 2013, nebolo možné v súlade s § 49 ods. 2 Trestného zákona obžalovanému trest odňatia slobody podmienne odložiť.

Nakoľko obžalovaný nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin, súd zaradil obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

- inému sa vyhrážal usmrtením a spôsobením malej škody v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.