

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 7T/19/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7111010242  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7111010242.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Poprockého a prísediacich V. F. D. a V. D. C. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. decembra 2014 v Košiciach takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
V. I. I., nar. XX. Q. XXXX v O., trvale bytom M., D. XXX, t.č. vo výkone trestu v A. a A. Y.,

je vinný, že

- obžalovaný V. I. I. po tom, čo na základe dohody s už odsúdeným N. I. zorganizoval ku dňu 25.11.2004 prevod spoločnosti C., G. I. od predchádzajúceho vlastníka a konateľa K. Q., bytom I., ul. N. Y. č. XXXX/XX, na už odsúdeného N. I., v mesiaci december 2004 zabezpečil falšovanú faktúru č. XXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ktorá mala byť vystavená spoločnosťou D. Y., G., X. č. X, Y. na sumu 37.485.000,- Sk za fingovaný - nerealizovaný predaj technologickej linky typu C. spoločnosti C., G., I., ako aj falšovaný účtovný doklad o čiastočnej úhrade tejto faktúry a tieto falšované doklady odovzdal V. N. H., ktorý viedol účtovníctvo tejto spoločnosti a na základe splnomocnenia ju zastupoval v daňovom konaní, aby túto faktúru a jej čiastočnú úhradu po zaúčtovaní do nákladov na vstupe použil na uplatnenie nároku na vrátenie nadmerného odpočtu dane z pridanej hodnoty vo výške 5.985.000,- Sk za mesiac december 2004, v daňovom priznaní k DPH spoločnosti C., G., I. podpísanom už odsúdeným N. I., ktoré bolo doručené Daňovému úradu I. dňa 25.1.2005, pričom k neoprávnenému vráteniu takto podvodne uplatneného nároku DPH ku škode Slovenskej republiky, zastúpenej Daňovým úradom I. nedošlo len preto, že daňovou kontrolou vykonanou pracovníkmi tohto daňového úradu bolo zistené, že faktúra o odpredaji technologickej linky a účtovný doklad o jej čiastočnej úhrade sú falšované, pretože skutočným vlastníkom tejto technologickej linky je spoločnosť D., G., R., ktorá túto technologickú linku nikomu nepredala,

t e d a

- úmyselne zosnoval spáchanie trestného činu, aby iný páchatel' neoprávnene vo veľkom rozsahu uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť sebe a inému neoprávnený prospech,

t ý m s p á c h a l

- účastníctvo na trestnom čine neodvedenia dane a poistného formou organizátorstva podľa § 10 ods. 1 písm. a), § 148a ods. 1, ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 148a ods. 4, § 35 ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného  
súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) rokov nepodmienečne.

do 31.12.2005 k

Podľa § 35 ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 súd ruší rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 2T 120/2007 zo dňa 25.7.2013, ktorým mu bol v zmysle § 250 ods. 5 s použitím § 40 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov nepodmienečne, pre účely ktorého bol zaradený do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny a zároveň súd poškodenú stranu S. H. G., Z..., odkázal s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To 94/2014 zo dňa 1.12.2014, ktorým v zmysle § 321 ods. 1 písm. d), písm. f), ods. 3 Tr. poriadku bol vyššie uvedený rozsudok Okresného súdu Košice I zrušený vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu a vo výroku o náhrade škody.

Podľa § 37 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T 130/2011 zo dňa 28.10.2014, právoplatný dňa 28.10.2014, ktorým mu bol uložený podľa § 148a ods. 4 s použitím § 40 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) rokov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol podľa § 39a ods. 2 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 zaradený do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku bola obžalovanému uložená povinnosť nahradiť poškodenej strane S. H., Z..., (t.č. C. H.) škodu vo výške 6 miliónov Sk (199.163,51 €).

Podľa § 35 ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 súd ruší rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T 130/2011 zo dňa 28.10.2014, právoplatného dňa 28.10.2014, ktorým mu bol uložený v zmysle § 148a ods. 4 s použitím § 40 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) rokov nepodmienečne a to vo výroku o treste, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 39a ods. 2 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 súd obžalovaného pre účely výkonu trestu zaraďuje do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny.

Obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, preto vyhotovil predseda senátu podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice I.