

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 35P/296/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612206074  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4612206074.14

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kováčom, vo veci starostlivosti súdu o maloletú B. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: W. M. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX a Z. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., A. 182/24 o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva, takto

### rozhodol:

Súd z a v ä z u j e otca Z. H. prispievať na výživu maloletej B. H., nar.: XX.X.XXXX výživné za čas od 1.7.2012 do 17.9.2013 vo výške 50 eur - mesačne, ktoré výživné je povinný platiť otec maloletého dieťaťa do rúk matky maloletého dieťaťa.

Zaostalé výživné za čas od 1.7.2012 do 17.9.2013 vo výške 431,95 eur je otec p o v i n n ý zaplatiť maloletému dieťaťu, do rúk matky maloletého dieťaťa do 365 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka - matka maloletého dieťaťa sa svojím písomným návrhom doručeným Okresnému súdu Topoľčany dňa 16.07.2012 domáhala, aby súd zveril maloletú B. H., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal prispievať na jej výživu sumou vo výške 150,- eur mesačne, počnúc dňom 02.07.2012. Svoj návrh odôvodnila matka tým, že dňa XX.XX.XXXX opustila spoločnú domácnosť, ktorú so svojím manželom viedla, pričom dieťa sa nachádza v jej osobnej starostlivosti. Okresný súd Topoľčany uznesením č.k.: XXP/XX/XXXX - XX zo dňa 20.09.2012 preniesol s poukazom na § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p. a § 177 ods. 2 O.s.p. miestnu príslušnosť na Okresný súd Nitra.

Matka vypočítaná ako účastníčka konania na pojednávaní uviedla, že žiada určiť výživné vo výške 100,- eur od 01.07.2012 do 17.09.2013. Od 01.07.2012 do 03.11.2013 bola nezamestnaná, evidovaná na ÚPSVaR Nitra. Maloletá B. začala od XX.XX.XXXX navštevovať Materskú školu Žirany. Náklady na jej výživu pozostávajú z výdavkov na šatstvo vo výške 50,- eur mesačne, na lieky vo výške 10,- eur mesačne, na školské obedy vo výške 25,- eur mesačne, školné predstavuje 5,- eur mesačne, cestovné do škôlky 20,- eur mesačne, výdavky na hračky cca 5-10,- eur mesačne, na stravovanie 50,- eur mesačne, na hygienu 5-7,- eur mesačne, spolu cca 177,- eur mesačne. Ona poberala od 01.08.2012 do 31.01.2013 dávku v nezamestnanosti. Od 17.10.2012 do 03.11.2013 pracovala na základe dohody o vykonaní práce, kde dosiahla nasledovné príjmy: za október 2012 sumu 26,- eur, za november 2012 nedosiahla žiadny príjem, za december 2012 sumu 130,- eur. V januári 2013 sumu 22,50 eura, vo februári 2013 sumu 32,50 eura, v marci sumu 19,50 eura, v apríli 2013 sumu 26 eur, v máji 2013 sumu 19,50 eura, v júni 2013 sumu 26,- eur a v júli 2013 sumu 13,- eur. S otcom dieťaťa sú vlastníčkmi

nehnutelnosti na Novomeského ulici 25 v Nitre. Iné vyživovacie povinnosti nemá, iné príjmy nemá. Vzhľadom na výsledky dokazovania žiada určiť výživné vo výške 80,- eur mesačne.

Otec vypočutý ako účastník konania na pojednávaní uviedol, že návrh žiada zamietnuť. Nie je ochotný platiť za horeuvedené obdobie 80,- eur mesačne. Nevie odhadnúť náklady na maloleté dieťa, avšak neuznáva náklady na dieťa, ktoré uviedla matka. Podľa neho sú náklady na dieťa vo výške 30,- eur mesačne. V horeuvedenom čase pracoval ako robotník v spoločnosti W., s.r.o. C., kde zarábala okolo 330,- eur mesačne. Iné vyživovacie povinnosti nemá, iné príjmy nemá. Je spoluvlastníkom bytu v Nitre ako matka vypovedala, túto nehnuteľnosť chce predať. Tvrdí, že má mesačné náklady na seba vo výške 350,- eur. Je vlastníkom vozidla Fiat W., ktorého hodnota je podľa neho vo výške 500,- eur. Býva v rodičovskom dome, jeho matka poberá dôchodok vo výške 300,- eur a otec je živnostníkom, majiteľom firmy M - TOP, s.r.o., predáva krmivá pre hospodárske zvieratá. Od 01.03.2014 pracuje v spoločnosti C. profesionál, s.r.o. C., na dobu neurčitú ako robotník.

Zástupca kolízneho opatrovníka na pojednávaní uviedol, že za čas od 01.07.2012 do 17.09.2013 navrhuje výživné vo výške 50,- eur mesačne. V horeuvedenom čase matka maloletému dieťaťu poskytovala potrebnú starostlivosť.

Matka v konečnom návrhu žiadala výživné vo výške 80,- eur mesačne.

Otec v konečnom návrhu žiadal návrh zamietnuť.

Zástupca kolízneho opatrovníka v konečnom návrhu navrhol určiť výživné vo výške 80,- eur.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil obsah spisu a spisu Okresného súdu Topoľčany, sp. zn.: XXP/XXX/XXXX a zistil tento skutkový stav:

Maloletá B. H., nar. XX.XX.XXXX pochádza z manželstva rodičov M. H. a Z. H.. Matka opustila s maloletým dieťaťom spoločnú domácnosť, ktorú so svojim manželom viedla dňa 02.07.2012. Okresný súd v Nitre predbežným opatrením č.k.: 35P/308/2012 - 19 zo dňa 15.11.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k.: XXCoP/XX/XXXX - 56 zo dňa 28.12.2012 zveril maloletú B. H. do starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na jej výživu sumou vo výške 26,65 eura mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k.: 11P/179/2012 - 125 zo dňa 18.06.2013 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Topoľčany č.k.: 11P/179/2012 - 133 zo dňa 17.09.2013 a v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k.: 6CoP/40/2013 - 226 zo dňa 26.03.2014 bolo manželstvo rodičov maloletého dieťaťa rozvedené, súd zveril maloletú B. do výchovy a starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na jej výživu od 17.09.2013 do 28.02.2014 sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa a od 01.03.2014 sumou vo výške 80,- eur mesačne a súčasne upravil aj styk otca s maloletým dieťaťom. Rozhodnutie o rozvode manželstva a zverení maloletého dieťaťa do výchovy a starostlivosti matky nadobudlo právoplatnosť dňa 17.09.2013 a v časti vyživovacej povinnosti a úpravy styku dňa 22.04.2014. Okresný súd v Nitre uznesením č.k.: XXP/XXX/XXXX - 346 zo dňa 23.09.2014 konanie na základe späťvzatia návrhu matkou v časti určenia vyživovacej povinnosti ako aj v časti úpravy práv a povinností rodičov k maloletej B. zastavil. Matka v ďalšom žiadala určiť zaostané výživné od 01.07.2012 do 30.09.2013 a to vo výške 100 eur.

Po tom, čo matka opustila spoločnú domácnosť, ktorú viedla s otcom maloletého dieťaťa, sa táto presťahovala ku svojim rodičom do obce Žirany, kde na úhradu nákladov spojených s bývaním prispieva sumou vo výške 25,- eur. V. B. začala od septembra XXXX navštevovať predškolské zariadenie, kde matka uhrádza na začiatku školského roka príspevok združeniu rodičov vo výške 20,- eur. Okrem toho uhrádzala mesačný poplatok vo výške 5,- eur a stravné v sume cca 20,- až 25,- eur, cestovné predstavovalo pre dieťa sumu cca 20,- eur mesačne. Ďalšie výdavky na maloleté dieťa pozostávali z výdavkov spojených s jeho stravovaním, z výdavkov na oblečenie a obuv, hygienu, lieky, z výdavkov na aktivity realizované predškolským zariadením a ďalšie bežné potreby. V. v čase odchodu dosahovala u svojho zamestnávateľa ZŠ B. priemerný čistý mesačný príjem vo výške 556,90 eura vrátane daňového bonusu, ktorý pracovný pomer bol ukončený ku dňu 31.07.2012 dohodou. Od 01.08.2012 bola matka zaradená do evidencie uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra. Rovnako od 01.08.2012 jej bola Sociálnou poisťovňou priznaná na obdobie šiestich mesiacov dávka v nezamestnanosti, ktorú poberala v nasledovných sumách: v mesiaci august vo výške 322,80 eura, v

mesiaci september vo výške 311,80 eura, v mesiaci október vo výške 322,20 eura, v mesiaci november vo výške 311,80 eura, v mesiaci december vo výške 322,20 eura a v mesiaci január 2013 v sume 322,20 eura. Z dohody o vykonaní práce, ktorú mala matka uzavretú s Z. J. - Štúdio A-Z plynuli matke nasledujúce príjmy: v októbri 2012 vo výške 26,- eur, v decembri 2012 vo výške 130,- eur, v januári 2013 vo výške 22,50 eura, vo februári 2013 vo výške 32,50 eura, v marci 2013 vo výške 22,52 eura, v apríli 2013 vo výške 26,- eur, v máji 2013 vo výške 19,50 eura, v júni 2013 vo výške 26,- eur a v júli 2013 vo výške 13,- eur. Matka poberala od apríla 2013 dávky v hmotnej núdzi, v apríli vo výške 167,03 eura, v máji jej dávka vyplatená nebola, v júni vo výške 167,03 eura, v júli vo výške 162,15 eura, v auguste vo výške 171,90 eura a v septembri vo výške 181,65 eura. Matka a otec maloletého dieťaťa sú bezpodielovými spoluvlastníkmi trojizbového bytu v Nitre, kde matka uhrádza poplatky za služby spojené s bývaním vo výške 103,07 eura mesačne a daň z nehnuteľnosti vo výške 23,- eur ročne. Okrem toho mala bežné výdavky spojené so stravou, oblečením, cestovným, za internet uhrádzala sumu 13,24 eura mesačne.

Otec maloletého dieťaťa pracoval v tomto čase v spoločnosti W., s.r.o., C., kde dosiahol v roku 2012 priemerný čistý mesačný príjem vo výške 339,92 eura. Od januára do septembra 2013 dosiahol u svojho zamestnávateľa priemerný čistý mesačný príjem vo výške 342,66 eura. Býva v rodinnom dome, ktorý patrí jeho rodičom. Výdavky spojené s bývaním pozostávajú z úhrady preddavkov za spotrebu plynu vo výške 16,- eur mesačne, z úhrady preddavkov za spotrebu elektrickej energie vo výške 30,- eur mesačne, z poplatku za spotrebu vody vo výške 6,- eur mesačne a z výdavkov spojených s kúpou pevného paliva vo výške cca 30,- eur mesačne. Poplatok za rozhlas a televíziu uhrádza otec v sume 4,64 eur mesačne, poplatok za internet v sume 16,74 eura mesačne. Otec uhrádza ďalej preddavky za spotrebu elektrickej energie a plynu v spoločnom byte v sume cca 12,- eur mesačne, životnú poistku v sume cca 30,- eur mesačne, životnú poistku pre maloletú v sume 5,- eur mesačne, poistku za osobné motorové vozidlo vo výške 7,- eur mesačne, poistku za dom vo výške 5,- eur mesačne a za uskladnenie pupečníkovkej krvi pre maloletú sumu 4,- eur mesačne. Otec podľa zhodných tvrdení oboch rodičov prispieval na výživu maloletej Sandry od júla 2012 do septembra 2013 nasledovne: v novembri 2012 sumou 27,- eur, v decembri 2012 sumou 27,- eur, v januári 2013 sumou 27,- eur, vo februári 2013 sumou 27,- eur, v marci 2013 sumou 27,- eur, v apríli 2013 sumou 27,- eur, v máji 2013 sumou 27,27 eura, v júni 2013 sumou 27,- eur a v júli 2013 sumou 80,- eur.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, veta prvá, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 78 ods. 1/ Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh matky bol podaný dôvodne, nakoľko matka spolu s dieťaťom dňa 02.07.2012 opustila spoločnú domácnosť, ktorú s otcom dieťaťa dovtedy viedla a od uvedeného obdobia zabezpečovala osobnú starostlivosť o maloleté dieťa výlučne sama matka. Keďže Okresný súd v Nitre uznesením č.k.: 35P/296/2012 - 346 zo dňa 23.09.2014 konanie na základe späťvzatia návrhu matkou v časti určenia vyživovacej povinnosti ako aj v časti úpravy práv a povinností rodičov k maloletej B. zastavil, rozhodoval súd v časti vyživovacej povinnosti otca od 01.07.2012 do XX.XX.XXXX, teda do právoplatnosti rozhodnutia o rozvoze manželstva. Príjem matky pozostával v tomto období jednak z dávky v nezamestnanosti v priemernej výške cca 318,94 eura a to počas šesťmesačného podporného obdobia, následne poberala od apríla 2013 do septembra 2013 dávky v hmotnej núdzi v priemernej výške 141,63 a okrem toho dosahovala od januára 2013 do júla 2013 aj príjem z dohody o vykonaní práce v priemernej výške 23,15 eura a poberala prídavky na jedno maloleté dieťa vo výške 23,52 eura mesačne. Otec bol v tomto období riadne zamestnaný, v roku 2012 dosahoval u svojho zamestnávateľa priemerný čistý mesačný príjem vo výške 339,92 eura, v roku 2013 priemerný čistý mesačný príjem vo výške 342,66 eura. Okrem bežných výdavkov maloletého dieťaťa, ktoré sú spojené so stravou, oblečením, výdavkami spojenými s hygienou, liekmi a ďalšími bežnými potrebami, vznikli matke aj ďalšie výdavky spojené s návštevou predškolského zariadenia, ktoré maloleté dieťa od septembra 2012 navštevuje. Po posúdení schopností, možností a majetkových pomerov oboch rodičov ako aj odôvodnených potrieb maloletého dieťaťa dospel súd k záveru, že výživné vo výške 50,- je primerané jednak veku a odôvodneným potrebám maloletého dieťaťa, ako aj možnostiam, schopnostiam a majetkovým pomerom otca. Z takto určeného výživného ako aj primeraným výživným zo strany matky a prídavku na dieťa bolo podľa názoru súdu možné riadne zabezpečiť vtedajšie odôvodnené potreby maloletého dieťaťa. Keďže otec prispel na výživu maloletej B. za obdobie od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX sumou vo výške 296,27 eura (7 mesiacov x 27,- eur + 27,27 eura + 80,- eur), vzniklo tak otcovi za toto obdobie zameškané výživné vo výške 431,95 eura  $\{[(50,- \text{ eur} : 30 \text{ dní}) \times 17 \text{ dní}] + [14 \text{ mesiacov} \times 50,- \text{ eur}] - 296,27 \text{ eura}\}$ , ktorú sumu súd uložil otcovi zaplatiť do 365 dní k rukám matky maloletého dieťaťa a to s poukazom na § 160 ods. 1 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.