

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 76Ek/2947/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122456693  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122456693.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská v exekučnej veci oprávneného: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35792752, zast. JUDr. Pavol Pospécha, Lichnerova 23, 903 01 Senec, proti povinnému: B. M., C.. XX.XX.XXXX, N. XX, XXX XX N., o vymoženie 72,-Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymáhania úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 72,-Eur od 08.08.2019 do zaplatenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 31.10.2022 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 72,-Eur s príslušenstvom, a to na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozhodnutie Okresného súdu Humenné sp.zn: 15Csp/33/2019 zo dňa 25.06.2019, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 07.08.2019, v spojení s Rozhodnutím Okresného súdu Humenné sp.zn: 15Csp/33/2019 zo dňa 28.10.2019, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 03.12.2019.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

6. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie okrem istiny vo výške 72,-Eur a trov základného konania vo výške 56,22 Eur uplatnil aj nárok na úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 72,-Eur od 05.06.2016 do zaplataenia. Súd po preskúmaní návrhu a jeho príloh zistil, že exekučný titul, na podklade ktorého sa má viesť exekúcia nadobudol vykonateľnosť dňa 07.08.2019. Návrh bol podaný až dňa 31.10.2022, teda po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti predmetného rozhodnutia a oprávnený bol povinný pripojiť k návrhu dokumenty v zmysle § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, t.j. dohodu o postupnom splnení pohľadávky, resp. výzvu na splnenie záväzku, čo však neurobil.

7. Na základe vyššie uvedeného súd návrh v časti pravidelne opakujúceho sa príslušenstva -úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 72,-Eur od 08.08.2019 do zaplataenia - zamietol v zmysle § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku.

8. Exekučný súd bude v konaní pokračovať vo zvyšnej časti po právoplatnosti predmetného uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.