

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/167/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414010419
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414010419.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 11.decembra 2014 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený R. W. T. I. Č. S. N. : nar. XX.XX.XXXX O. Z., trvale bytom Z.-
O., L. Č.. XXXX/X, t. č. vo väzbe v Ústave
na výkon väzby Bratislava od 9.októbra 2014

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistenom čase od 17:00 hod. dňa 1.októbra 2014 do 15:15 hod. na 7.októbra 2014 pomocou magnetického kľúča vošiel do pivničných priestorov bytového domu na ulici T. Č.. X, Z., kde následne kliešťami precvikol zámok na pivničnej kobke č. 32 - vošiel do pivničnej kobky a odcudzil odtiaľ jeden kus navijak značky Gold v nezistenej hodnote, dva kusy navijak Scale 6004FD v nezistenej hodnote, dva kusy udice značky Digital Carp o dĺžke 3,9 metra v nezistenej hodnote, jeden kus navijak značky Okuma v nezistenej hodnote, jeden kus navijak Jaxon v nezistenej hodnote, jeden kus udicu Feeder Jaxon v nezistenej hodnote, jeden kus sada udica Jaxon Orion 2,7 metra zlatej farby spolu s jeden kusom navijakom značky Jaxon, zlatej farby v nezistenej hodnote, výbavu na rybárčenie (bobler, blinkre, háčiky) v nezistenej hodnote, jeden kus sada nachádzajúca sa v kufríku s obsahom jeden kus vŕtačka, jeden kus rozbrusovačka nezistenej značky v hodnote 75,-- Euro, 70 metrov televízneho káblu koax značky Schweiger v hodnote 60,-- Euro, 30 metrov káblov Cysy a Kysy v hodnote 50,-- Euro, čím spôsobil poškodenému W. V., trvale bytom Bratislava, T. Č.. X škodu krádežou vo výške najmenej 185,-- Euro a tohto konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2 T/87/2013 zo dňa 24.júna 2013, právoplatný dňa 24.júna 2013 uznaný za vinného - i za spáchanie pokračovacieho trestného činu - prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona ako i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2 T/142/2013, zo dňa 17.decembra 2013, právoplatný dňa 17.decembra 2013, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

T e d a

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
-vnikol do obydľia iného

č í m s p á c h a l

trestný čin - prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, 3 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. n/, § 37 písm. h/, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá nahradíť poškodenému W. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Bratislava, T. Č.. X škodu vo výške 185,-- Euro (stoosemdesiatpäť Euro).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený W. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Bratislava, T. Č.. X so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.