

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/127/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010492  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010492.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Heleny Nagyovej a Ing. Ladislava Jurčeka, v trestnej veci proti obžalovanému S. D., pre zločin zabitia podľa § 147 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.12.2014, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný :

JV.s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v časovom období od 01.10.2013 do 29.11.2013 požiadal prostredníctvom internetbankingu celkovo 3 krát o úverový produkt ZUNO zo spol. ZUNO BANKA AG, pobočka zahraničnej banky, toho času so sídlom Bratislava, Digital Park II, Einsteinova 23, IČO: 38 867 594 a to tým spôsobom, že:

- dňa 01.10.2013 požiadal o pôžičku - bezúčelový spotrebiteľský úver bez zabezpečenia vo výške 5.500,-eur s dobou splatnosti 72 mesiacov, kde v žiadosti o pôžičku uviedol ako svojho zamestnávateľa SV. č. XX/XX, X.: XX XXX XXX, kde jeho pracovný pomer trvá od 16.02.2007 a čistý mesačný príjem je vo výške 850,-eur čo sa však nezakladalo na pravde, nakoľko bol súdne trestaný a v roku 2008 odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov nepodmienečne, čo bolo preverené ZUNO BANK AG, z externej databázy Sociálnej poisťovne, so sídlom Bratislava, ul. 29. augusta č. 8 a 10, ktorá ho vyzvala k predloženiu potvrdenia o príjme zo závislej činnosti, v ktorom uviedol, že je zamestnaný v spol. SOTI mont, so sídlom Tlmače, Slovanská ulica č. 37/19, IČO: 40 925 927 od 14.01.2013 ako administratívny pracovník a jeho čistý mesačný príjem za mesiac jún 2013 je vo výške 735,-eur, za mesiac júl 2013 je vo výške 756,-eur a za mesiac august 2013 je vo výške 696,-eur, ktoré údaje sa nezakladali na pravde a na základe takto získaných informácií bola spol. ZUNO BANK AG žiadosť o pôžičku zamietnutá, z uvedeného dôvodu Jozef Billa opätovne

2 3T 127/14

v dňoch 12.10.2013 a 24.10.2013 požiadal o rezervu na účte vo výške 300,-eur, kde v žiadosti o rezervu uviedol ako svojho zamestnávateľa SOTI mont, so sídlom T., I. ulica č. XX/XX, X.: XX XXX XXX, kde jeho pracovný pomer trvá od 16.02.2007 a čistý mesačný príjem je vo výške 850,-eur, ktoré údaje sa nezakladali na pravde, nakoľko bol súdne trestaný a v roku 2008 odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov nepodmienečne a na základe takto získaných informácií boli spol. ZUNO BANK AG žiadosti o rezervu zamietnuté, následne

v dňoch 12.11.2013, 20.11.2013 a 29.11.2013 požiadal o kreditnú kartu - bezúčelový spotrebiteľský úver vo forme kreditnej karty vo výške 300,-eur, kde v žiadostiach o kreditnú kartu uviedol ako svojho zamestnávateľa I. mont, so sídlom T., I. ulica č. XX/XX, X.: XX XXX XXX, kde jeho pracovný pomer trvá od 16.02.2007 a čistý mesačný príjem je vo výške 850,-eur, ktoré údaje sa nezakladali na pravde, nakoľko bol súdne trestaný a v roku 2008 odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov nepodmienečne a na základe takto získaných informácií boli spol. ZUNO BANK AG žiadosti o kreditnú kartu zamietnuté,

príčom v prípade schválenia žiadaných úverových produktov ZUNO by svojím konaním spôsobil spol. ZUNO BANK AG, pobočka zahraničnej banky škodu nie menej ako 6.300,-eur,

t e d a

- konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle vylákať od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil ním väčšiu škodu, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu,

t ý m s p á c h a l

- pokus pokračovacieho zločinu úverového podvodu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z.

o d s u d z u j e s a

podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, 5, § 36 písmeno l/, n/, § 37 písmeno m/, § 39 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno e/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný výslovne vzdal práva na podanie odvolania a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 127/2014.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti

takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.