

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5824010219
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5824010219.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) a ods. 4 Trestného zákona odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom A. XX, D., z a h l a d z u j e odsúdenie na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 1T/32/2005-327 zo dňa 15.06.2005, za spáchanie trestného činu podľa § 148 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona účinného do 01.09.1999 a trestného činu podľa § 249aa ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, ktorý vykonal dňa 27.04.2006.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa hľadá na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Vo zvyšnej časti žiadosť o zahľadanie odsúdenia zo dňa 07.05.2024 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Námestovo bola dňa 07.05.2024 doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadanie odsúdenia v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 1T/32/2005 a v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Ružomberok pod sp. zn. 8T/66/2016.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 20 ods. 2 písm. c) zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov, v odpise registra trestov sa uvedú informácie o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahľadené.

Podmienky pre zahľadenie odsúdenia sa posudzujú podľa Trestného zákona účinného v čase, keď súd o uplatnení tohto inštitútu rozhoduje. Zahľadenie odsúdenia je fakultatívny inštitút, ktorého uplatnením sa odsúdenie nezrušuje, len zanikajú jeho účinky vo vzťahu k odsúdenému a navonok vo vzťahu k ostatným osobám (avšak podľa vyššie citovaného ust. § 20 ods. 2 písm. c) zákona č. 192/2023 Z. z. o registri trestov v odpise registra trestov sú uvedené údaje o odsúdeniach, hoci podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona boli zahľadené).

Súd pri rozhodovaní o žiadosti zisťuje, či sú splnené zákonné podmienky a to, či odsúdený trest vykonal (resp. či mu bol trest odpustený alebo už je premlčaný výkon trestu) a či najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom viedol riadny život.

Z odpisu registra trestov a pripojeného spisu z Okresného súdu Prievidza (sp. zn. 1T/32/2005) súd zistil, že odsúdený v uvedenej trestnej veci nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody dňa 30.06.2005, z ktorého bol uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 9PP/1/2006-18 zo dňa 27.04.2006 (právoplatným dňa 27.04.2006) podmienene prepustený. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 9PP/1/2006 zo dňa 22.01.2010 bolo rozhodnuté o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody, pričom sa má za to, že trest bol vykonaný dňom 27.04.2006.

Z odpisu registra trestov zo dňa 20.05.2024 mal súd preukázané, že odsúdený v období od 30.06.2005 do 27.04.2006 vykonal trest odňatia slobody a v 3-ročnej dobe odo dňa vykonania trestu odňatia slobody (t. j. odo dňa 28.04.2006 do 27.04.2009) nebola u odsúdeného zaznamená činnosť, ktorá by mohla byť prekážkou pri zahľadzovaní uloženého trestu odňatia slobody. S poukazom na ust. § 92 ods. 1 písm. c) v spojení s ods. 4 Trestného zákona súd konštatuje, že odsúdený počas zákonnej doby viedol riadny život, a preto rozhodol o zahľadení odsúdenia.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov však už zahľadené odsúdenie evidované nebude, platí teda zákonná fikcia účinkov zahľadenia odsúdenia. Ak odsúdený požiada o výpis registra trestov, nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahľadené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, o priebehu výkonu ochranného opatrenia a zahľadení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona. Z uvedeného vyplýva, že ak odsúdený požiada o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

V súlade s ust. § 93 ods. 1 Trestného zákona súd pri zahľadení odsúdenia konštatoval, že sa v trestnej veci uvedenej vo výrokovej časti tohto uznesenia hľadá na páchatela, ako keby nebol odsúdený. Právne účinky tohto uznesenia nastanú dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Z odpisu registra trestov a pripojeného spisu Okresného súdu Ružomberok (sp. zn. 8T/66/2016) súd zistil, že v danej trestnej veci bol odsúdenému rozsudkom č. k. 8T/66/2016-1281 zo dňa 08.02.2017 (právoplatným dňa 08.02.2017) uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 22.11.2016 (poukazom na započítanie už vykonaného zrušeného trestu v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Ružomberok pod sp. zn. 8T/4/2013 do novouloženého súhrnného trestu odňatia slobody uloženého v trestnej veci sp. zn. 8T/66/2016). Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 4PP/46/2019 zo dňa 09.10.2019 (právoplatným dňa 09.10.2019) bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 4PP/46/2019 zo dňa 14.03.2023 (právoplatným dňa 01.04.2023) bolo rozhodnuté o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, pričom sa má za to, že trest bol vykonaný dňom 09.10.2019.

Vzhľadom na predchádzajúci odsek súd konštatuje, že odsúdený vykonal poukazom na ust. § 92 ods. 1 písm. b) v spojení s ods. 4 Trestného zákona trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok (odo dňa 21.11.2016 do 09.10.2019), pričom zákonom určená 5- ročná lehota na vedenie riadneho života sa počíta odo dňa vykonania trestu, t. j. od 10.10.2019 do 09.10.2024. S poukazom na uvedené súd konštatuje, že v danej trestnej veci ešte nedošlo k uplynutiu zákonnej doby vedenia riadneho života, pričom súd nepristúpil k aplikácii ust. § 92 ods. 3 Trestného zákona, nakoľko nemal za preukázané také skutočnosti, ktoré by sa vymykali obvyklému správaniu odsúdeného a svojou kvalitou by prekračovali obvyklý a riadny spôsob vedenia života. Z uvedeného dôvodu preto súd v tejto časti žiadosť o zahľadanie odsúdenia zamietol z dôvodu neplnenia zákonných podmienok na rozhodnutie o zahladiení odsúdenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od oznámenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.