

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 0Er/21/1997  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1297893510  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Horváthová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1297893510.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava II v exekučnej veci oprávneného: LESOSTAV, a.s., Piaristická 1, Nitra, IČO: 00 605 255 proti povinnému: KOVOŠROT Bratislava, š.p., Jarabinkova 4, Bratislava, o vymożenie uloženej povinnosti, takto

### r o z h o d n u t i e :

Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 0Er/3447/2000, u súdneho exekútora JUDr. Jána Borovského, pod sp. zn. EX 2161/00 z a s t a v u j e .

Oprávnenému sa u k l a d á povinnosť zaplatiť súdnemu JUDr. Jánovi Borovskému trovy exekúcie vo výške 43,50 Eur a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Oprávnenému a povinnému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.1.1997 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ku ktorej bol doložený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 6.6.1996. Súd po preskúmaní uvedených písomností poveril dňa 15.1.1997 súdneho exekútora vykonaním exekúcie v predmetnej exekučnej veci.

Podaním doručeným súdu dňa 8.12.2014 navrhol súdny exekútor zastaviť exekúciu voči povinnému z dôvodu nemajetnosti povinného.

S poukazom na uvedené skutočnosti a cit. ust. zákona súd exekučné konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

V zmysle § 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 30.4.2008 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje a) podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu, b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

V časti odmeny súdneho exekútora určenej paušálnou sumou za jednotlivé úkony, súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu vo výške 13,28 Eur bez DPH, za 2 začaté hodiny exekučnej činnosti

(prevzatie návrhu a žiadosť o udelenie poverenia - 40 min, vypracovanie zmluvy o výkone exekúcie - 20 min, podnet na zastavenie a špecifikácia trov - 60 min).

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi hodinovú odmenu tak, ako si ju súdny exekútor uplatnil, nakoľko takto uplatnená hodinová sadza, najmä s ohľadom na skúsenosti súdu získané z rozhodovacej činnosti v obdobných prípadoch, je podľa názoru súdu neprimeraná.

Podľa ustálenej praxe súdov hodinová odmena súdnemu exekútorovi nepatrí, nie je možné ju priznať za každý úkon osobitne, ale každý úkon sa musí časovo vymedziť dobou jeho trvania (časová špecifikácia). Takto určený čas sa následne sčítava, čím sa stanoví celková doba potrebná na vykonanie nutných úkonov exekučnej činnosti. Prie časovej odmene je treba vychádzať z počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu. Súdny exekútor je povinný vyhotoviť časovú špecifikáciu jednotlivých úkonov exekučnej činnosti. Z úkonov uvedených v špecifikácii trov exekúcie súd priznal odmenu tak ako je uvedené vyššie. Odkazujúc na uznesenie Okresného súdu Košice sp. zn. 48Er/1324/2006 zo dňa 7.10.2011, je neprípustné úkony odmeňované paušálnou sumou odmeňovať aj podľa časového hľadiska.

V časti hodinovej odmene v zmysle vyhlášky súd nepriznal odmenu za činnosť spočívajúcu vo vypracovaní žiadosti o udelenie poverenia, upovedomenia o začatí exekúcie, príkazu na začatie exekúcie a exekučného príkazu, keďže v tomto prípade nejde o exekučnú činnosť ( §36 ods. 2 Exekučného poriadku), ale o činnosť, za ktorú patrí exekútorovi paušálna suma.

V časti odmene súdneho exekútora určenej paušálnou sumou za jednotlivé úkony v zmysle § 15 ods. 1 vyhlášky, súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu vo výške 13,28 Eur bez DPH za

- Získanie poverenia 3,32 Eur
- Doručenie upovedomenia o začatí exekúcie 3,32 Eur
- Doručenie príkazu na začatie exekúcie 3,32 Eur
- Doručenie exekučného príkazu 3,32 Eur

Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Účelnosť vynaložených hotových výdavkov je nutné posudzovať vo vzťahu k času účelne vynaloženému a k účelne vykonaným paušálne odmeňovaným úkonom v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti.

V časti náhrady hotových výdavkov súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za:

- poštovné 9,05 Eur
- poplatky 0,70 Eur

Spolu.....9,75 Eur bez DPH

Z uvedeného vyplýva, že súdnemu exekútorovi sa určujú trovy exekúcie v celkovej výške 36,25 (13,28 + 13,28 + 9,75) Eur bez DPH.

Keďže je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, čo preukázal priloženým osvedčením o registrácii, súd mu v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku v platnom znení priznal 20 % daň zo sumy 36,25 Eur, t.j. sumu 43,50 Eur.

O povinnosti oprávneného zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie rozhodol súd podľa §203 ods. 3 v nadväznosti na § 196 Exekučného poriadku a § 14, § 15 a § 22 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov.

O trovách konania účastníkov rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).