

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/13/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813201620
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813201620.12

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa Prima banka Slovensko, a. s., ul. Hodžova č. 11, Žilina, IČO: 31575951, zast. JUDr. Peter Kováč, s. r. o., ul. Mliekarenská č. 10, Bratislava, IČO: 36857033 proti odporcovi L. L., nar. 5. 3. XXXX, naposledy bytom V. cesta č. XXXX/XA, D., v konaní zastúpený Y. D., tajomníčkou tunajšieho súdu, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov č. 5, Prešov, IČO: 42176778, zast. JUDr. Andrej Cifra, advokát, ul. J. Kráľa č. 5/A, Lučenec, o zaplatenie 38,41.- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu 9,80.- eur.

U p r a v u j e Daňový úrad Bratislava, aby súdny poplatok z návrhu 9,80.- eur vrátil navrhovateľovi.

O trovách konania rozhodne samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 1. 2. 2013, podaným prostredníctvom právneho zástupcu domáhal sa proti odporcovi zaplatenia 38,41.- eur s príslušenstvom.

V priebehu konania sa dostupnými prostriedkami nepodarilo zistiť súčasné miesto pobytu odporcu, preto mu súd uznesením č. k. 7C 13/2014 - 142 zo dňa 1. 8. 2014 ustanovil opatrovníka v osobe Evy Pravdovej, tajomníčky tunajšieho súdu.

Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7C 13/2014 - 152 zo dňa 25. 9. 2014 pripustil vedľajšie účastníctvo na strane odporcu vedľajšieho účastníka: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov č. 5, Prešov, IČO: 42176778.

Dňa 9. 12. 2014 (došlo 11. 12. 2014) navrhovateľ písomne oznámil, že návrh berie v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa.

Navrhovateľ účinne zobral späť návrh v celom rozsahu, preto súd konanie vo veci zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá, ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. navrhovateľ má nárok na vrátenie súdneho poplatku z návrhu 9,80.- eur (krátený o 6,70.- eur), ktorý mu po právoplatnosti uznesenia bude vrátený Daňovým úradom Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.