

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 19Pu/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223200267
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Glezgo
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2023:7223200267.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci umiestneného: O. F., X.. XX.XX.XXXX, L. P. XX, F., zast. procesným opatrovníkom: E.. Ľ. E., zamestnankyňa Okresného súdu Košice I, v konaní o prípustnosti prevzatia umiestneného do zdravotníckeho zariadenia bez jeho súhlasu, za účasti: Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, I. Psychiatrická klinika, pracovisko Trieda SNP 1, Košice, takto

rozhodol:

- I. Vyslovuje, že prevzatie O. F., X.. XX.XX.XXXX do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné.
- II. Ukladá zdravotníckemu zariadeniu bezodkladne Okresnému súdu Košice II oznámiť prepustenie, prípadne premiestnenie umiestneného.
- III. Konanie o prípustnosti držania umiestneného v zdravotníckom zariadení vylučuje na samostatné konanie.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Košice II, sp. zn. 19Pu/2/2023 zo dňa 11.01.2023 začal súd, v súlade s ust. § 254 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestneného v zdravotníckom zariadení bez návrhu, a to na základe oznámenia zdravotníckeho zariadenia o prevzatí umiestneného do zdravotníckeho zariadenia bez jeho súhlasu.
2. Uznesením zo dňa 11.01.2023 súd umiestnenému za účelom zabezpečenia ochrany jeho práv ustanovil procesného opatrovníka.
3. Konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestneného v zdravotníckom zariadení je osobitným druhom konania, ktoré je procesne upravené v CMP, pričom o prípustnosti prevzatia súd v zmysle ust. § 266 CMP rozhoduje bez nariadenia pojednávania uznesením, ktoré vydá do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného. Súd doručí uznesenie umiestnenému v zdravotníckom zariadení do 24 hodín od jeho vydania, najneskôr však do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody.
4. Podľa ust. § 260 ods. 1,2,3 CMP súd umiestneného vylúčne. Výsluch umiestneného súd uskutoční spôsobom, ktorý je vhodný a primeraný s ohľadom na zdravotný stav. Ak je výsluch na ujmu zdravotného stavu, možno od výsluchu upustiť. Súd v takom prípade umiestneného vzhľadom. Ak o to požiada umiestnený, vylúčne ho súd vždy.
5. Podľa ust. § 261 CMP, súd sa oboznámi s názorom ošetrojúceho lekára, prípadne ďalších osôb, ktoré môžu objasniť stav vecí, a so zdravotnou dokumentáciou umiestneného.
6. Podľa ust. § 263 CMP, zdravotnícke zariadenie umiestneného okamžite prepustí, ak súd rozhodol, že prevzatie do zdravotníckeho zariadenia bolo neprípustné.

7. Podľa ust. § 264 CMP, zdravotnícke zariadenie je vždy oprávnené umiestneného prepustiť, a to aj keď súd rozhodol, že prevzatie do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné.

8. Podľa ust. § 265 CMP po právoplatnosti uznesenia, ktorým súd vyslovil, že prevzatie umiestneného do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné, pokračuje súd v konaní o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení.

9. Podľa ust. § 6 ods. 9 písm. d) zák. č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, informovaný súhlas sa nevyžaduje v prípade ambulantnej starostlivosti alebo ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby alebo s príznakmi duševnej poruchy ohrozuje seba alebo svoje okolie, alebo ak hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

10. Podľa ust. § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa ust. § 166 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) ak sa v žalobe uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd konania spojil, súd môže niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

12. Súd sa postupom podľa citovaných ustanovení CMP oboznámil so zdravotnou dokumentáciou umiestneného, s názorom ošetrujúceho lekára, umiestneného vypočul a zistil nasledovné skutočnosti:

13. Z predloženej prijímacej správy zo dňa 09.01.2023 vyplýva, Ž. N. L. G. B. J. J. J. S., J. R., R. J. C. V. L. C., X. C. S. Y., J. X. J. P. F. H. K. K. E. R. S. J. X. J., S. G. XX.XX. - XX.XX.XXXX L. P. X. A. J. N. Y. F., F. L. J. J. Y. Š. X. A. F. J. A. Z. C. C. Y. R. Ú. J. J. L. S. R., Y. J. R. S., C. C. C. R. V. R. K. R. P. F. J. Y. Z. N., Ž. Y. J. G. Y. J. E. R. B. B., J. R. S. X. Y. L. R. G. E. J. J. C. R. B. N. Y. C.: C. A. C. Š. N. C..

14. Ošetrujúci lekár sa dňa 11.01.2023 vyjadril, Ž. N. L. G. XX.XX.XXXX G. B. J. J. M. J. S., J. R. C. R. V. Y. B. Y., Ž. R. X. N. S. G. XX.XX.XXXX G. XX.XX.XXXX L. P. X. A. J. N. Y. F., F. L. J. B. A. F. B. G. A. Z. C. C. J. J. G. B. L. J. Y. C., X. C. L. C. J. N. R. H. N. N. G. G. J. R. C. C. X. F. L., J. J. G. R. B. Y. C. Y. B. R. F. C. J. Y. C. R. Y., Ž. R. N. S. Z. N., Ž. N. H. J. J. G. B. K. K. X. J. P. F. R. R. P. X., J. X. B. Y. Z. C. G. R. J. G. H. S. J. B. N. S. V. P. C., Č. J. X. X. R. J. R., X. J. J. Y. C. R. N. X. J. R. V. C. R. R.. Predpokladaná dĺžka hospitalizácia je približne 1 až 2 týždne. Aktuálny stav umiestneného lekár vyhodnotil tak, že je schopný výsluchu.

15. Umiestnený pri výsluchu uviedol, Ž. J. X. R. B. B. Y. J. G., J. R. R. R. K. E. Ž. XX K., C. X. R. H. B. C. E. K. P. S. C. Y. B. G. B. V. G. R. X. G. Y. C. N. R. X. G., B. J. B. É. H. C. C. G. R. C. N. E. R. B. B. C. J., F. P. X. J. G. B. Y. R. R. P. X. A. J. N. Y. F. R. X., Č. A. V. J. R., C. H. R., Ž. Á. N. N., Ž. H. G. XX.XX.XXXX X. G. B. Y. K., J. V. J. J. C. V. Ž. R., C. P. B. B. J. R. P. R. P. X., J. Y. B. X. L. Y. B., Ž. E. Y. E. J. G. K., X. R. H. X. G. N., Ž. X. J. R. C., C. Š. H. J. R. S. R., E. C. C. Y. X. R. N., X. V. R. X. S. R., Č. R. V. R. J. C. J. L. N. M. V. X. R. N., Ž. V. C. X. M. X. R. Z. N. J., C. P. H. L. C. X. B. G. X. B. N., Ž. J. X. H. Y. C. J., V. E. R. R. X. Í. C. L. V. Z. P. X. R. J. K. V. R., C. R. R. V. Z. G. C. J..

16. Vychádzajúc z uvedeného má súd za preukázané, že umiestnený bol privezený do zdravotníckeho zariadenia ako akútny stav J. R. V. C. J. J. Y. C. S. J. E. J. G. B., F. R. Y. R. S. N., B. C. B. X. C. F. S. N., Ž. H. J. R. S. R. C. E. C., C. P. C. Z. X. B. J. C. B. K. C. R. J. S. G. B. A. S. Z. J. E. R. B. Y. Y., X. N. X. Ž. X. X. R. B. R. C. Y. J. J., V. B. S. J. C. Y. X. H., Č. J. P. X. R. J. R., X. J. Y. C. R. N. X. J. R. J. C. R. Y. F. N. R. J. X. C. J. M., F. N. X. J. B. P. C. Z., H. R. B. V., Ž. B. Ú. R. R. E. P. X. C. L. E. R.. Z tohto dôvodu súd posúdil okolnosti prípadu tak, že v záujme ochrany života a zdravia umiestneného je jeho prevzatie do zdravotníckeho zariadenia prípustné.

17. Súd zároveň uložil zdravotníckemu zariadeniu bezodkladne realizovať oznamovaciu povinnosť pri prepustení, prípadne premiestnení umiestneného, a to s ohľadom na ustanovenie § 265 CMP upravujúce ďalší procesný postup súdu.

18. Vzhľadom k tomu, že súd podľa ust. § 265 CMP pokračuje v konaní o prípustnosti držania umiestneného v zdravotníckom zariadení, v ktorom je potrebné vykonať znalecké dokazovanie, posúdil okolnosti prípadu tak, že je účelné konanie o pokračovaní o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení v súlade s ust. § 166 ods. 2 CSP vylúčiť na samostatné konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice II.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka, §127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu a ani odvolacími dôvodmi (§65 a §66 CMP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, možno odvolanie odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.