

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/66/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912010226
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7912010226.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov v senáte zloženom z predsedu JUDr. Mariána Sopoligu a prísediacich JUDr. Zlatice Čeplíkovej a PhDr. Daniely Feckovej na hlavnom pojednávaní dňa 11. decembra 2014 takto

r o z h o d o l :

na základe rozsudku Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/66/2012 zo dňa 24.5.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 4To/62/2012 zo dňa 21.11.2012, ktorým bol obžalovaný D. U., D.. X.XX.XXXX uznaný za vinného zo zločinu výroby detskej pornografie podľa § 368 ods.1 Tr.zák. a prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods.1 Tr.zák., ktorý spáchal tak, že

v čase od roku 2006 do roku 2009 v byte na adrese trvalého bydliska v Č. D. H. na ulici Zimnej č. 189/14 mobilným telefónom zn. Nokia vyrobil niekoľko tisíc fotografií a videí, ktoré zaznamenával a ukladal do notebookov zn. Accer na externé hard disky na CD a DVD nosiče, na ktorých bolo zachytené nahé telo a obnažené pohlavné orgány, pohlavný a orálny sex s osobou, v tej dobe mladistvou W. L., nar. X.X.XXXX, pričom časť týchto fotografií zveril na internetovej sociálnej stránke www.pokec.sk pod prihlasovacím menom „Lesko.Norbert“, ktoré poskytol na požiadanie diskutujúcim na tejto sieti, a to niekoľko stoviek fotiek obnaženej mladistvej Denisy Ivanovej ako aj fotiek z ich sexuálnych stykov,

obžalovaný D. U. I. Š. G. P. , nar. X.XX.XXXX v Kráľovskom Chlmci, bytom Č. D. H., X.. R. Č..XXX/XX, okr. Trebišov, nezamestnaný,

s a o d s u d z u j e

podľa § 368 ods. 1, § 36 písm. j, l, § 38 ods. 3, § 39 ods.1, 3 písm.e/, § 41 ods.2 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov, výkon ktorého sa podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 51 ods.1,2 Tr.zák. podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 /troch/ rokov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a Tr. zák. sa obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci - 10 ks CD nosičov, 4 ks DVD nosičov, 2 ks notebookov čiernej farby, 2 ks externých hard diskov zn. Western Digital čiernej farby s prepojavacím USB káblom 3.0 a značky Samsung ITB čiernej farby a 1 mobilného telefónu zn. Nokia čiernej farby.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/66/2012 zo dňa 24.5.2012 bol D. U. odsúdený pre zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 ods.1 Tr.zák. a prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods.1 Tr.zák. na tom skutkovom základe, že v čase od roku 2006 do roku 2009 v byte na adrese trvalého bydliska v Č.L. D. H. na ulici Zimnej č. 189/14 mobilným telefónom zn. Nokia vyrobil niekoľko tisíc fotografií a videí, ktoré zaznamenával a ukladal do notebookov zn. Accer na externé hard

disky na CD a DVD nosiče, na ktorých bolo zachytené nahé telo a obnažené pohlavné orgány, pohlavný a orálny sex s osobou, v tej dobe mladistvou W. L., nar. X.X.XXXX, pričom časť týchto fotografií zveril na internetovej sociálnej stránke www.pokec.sk <<http://www.pokec.sk>> pod prihlasovacím menom „U..D., ktoré poskytol na požiadanie diskutujúcim na tejto sieti, a to niekoľko stoviek fotiek obnaženej mladistvej W. L. ako aj fotiek z ich sexuálnych stykov.

Bol mu za to uložený úhrnný trest odňatia slobody podľa § 368 ods.1, § 36 písm. I/, § 38 ods.3, § 39 ods.1,3 písm.e/, § 41 ods.2 Tr.zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, pre výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a na trest prepadnutia veci uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Na základe odvolania obžalovaného a okresného prokurátora Krajský súd v Košiciach uznesením sp.zn. 4To/62/2012 zo dňa 21.11.2012 zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu a vrátil vec okresnému súdu, aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol. Uvedeným uznesením bolo súdu okrem iného uložené zaoberať sa všetkými zásadami pri ukladaní trestu a skúmať najmä následok trestného činu obžalovaného, bude nevyhnutné preto doplniť dokazovanie znaleckým dokazovaním a ustáliť, v akom rozsahu došlo u dieťaťa takéhoto sexuálneho zneužívania, k patologickému narušeniu jeho osobnosti a zároveň, či poškodená /dieťa/ pre nedostatok veku a úroveň rozumového vývoja chápala skutočný zmysel a škodlivosť tohto konania.

Na základe príkazu odvolacieho súdu za účelom skúmania následku u poškodenej súd nariadil znalecké dokazovanie z odvetvia psychológie a za tým účelom pribral do konania znalkyňu PhDr. Darinu Hubovú. Úlohou znalkyne bolo zistiť a ustáliť, v akom rozsahu došlo u sexuálne zneužívanej W. L. k patologickému narušeniu jej osobnosti a či poškodená /ako dieťa/ pre nedostatok veku a úroveň rozumového vývoja chápala skutočný zmysel a škodlivosť tohto konania.

Okresný súd na základe uvedeného rozhodnutia a po prijatí znalkyne PhDr. Dariny Hubovej zistil z jej znaleckého posudku, že v afektivite a v štruktúre osobnosti poškodenej W. L. nebola zistená psychopatologická symptomatika, ktorá by bola dôsledkom alebo v súvislosti so sexuálnym zneužívaním, výrobou a rozširovaním detskej pornografie. Poškodená v čase skutku bola medzi 15. - 18. rokom veku rozumovo primerane vyspelá. Nešlo o naivné dieťa, chápala sexuálny vzťah a pohlavný styk ako intímny. Bola a je emocionálne nevyrovnaná, nestabilná, čo si nesie do života z primárnej rodiny, dizharmonického prostredia, kde každé dieťa pochádza od iného otca a obaja rodičia majú nových partnerov. Preferuje vekovo nerovnocenných partnerov, pretože sa cítila mentálne vyspelejšia ako rovesníčky. Prejavovala sa u nej túžba po dobrodružstve, aktívny záujem o druhé pohlavie, dominancia a prirodzená tendencia k sexuálne uvoľnenému správaniu. Prežívala konanie partnera a svoje vlastné správanie ako príjemné, pozitívne. Neboli u nej zistené prejavy depresie, sociálnej siahnutosti, pocit viny, partnerský vzťah nebol utajený, nie je neschopná nadviazať nový citový partnerský a sexuálny vzťah, viesť rodinný život. Neprejavuje sa u nej sklon k promiskuitnému správaniu. Poškodená je primerane vzhľadom na okolnosti začlenená v sociálnom prostredí, neboli u nej zistené príznaky rozvinutej poruchy - sociálnej anxiety.

Znížená sebaúcta a pocit hanby v súvislosti so zverejnením fotografií a videí na internete mali prechodný charakter, boli prirodzenou odozvou na situáciu, v ktorej sa ocitla, nedošlo k rozvinutiu neurózy, sexuálnej neurózy ani k dekompenzácii osobnosti, či psychotickým príznakom, ktoré by si vyžiadali odbornú psychologickú či psychiatrickú starostlivosť. Pozitívne k tomu napomohlo nadviazanie nového partnerského vzťahu a následnej jej materstvo. Absentujú u nej pocity viny z vlastného správania a konania, bola zamilovaná a nezamýšľala sa nad morálnosťou či amorálnosťou škodlivosti konania, pokračovala v ňom aj po dovŕšení 18. roku života, znepokojená bola skôr verejnou mienkou vo vzťahu k svojej osobe.

Súd si vyžiadaj aj charakteristiky na odsúdeného a z Mesta Č. D. H. zistil, že je nezamestnaný, vedený ako uchádzač o zamestnanie, bez záväzkov voči inej osobe a jeho správanie nebolo predmetom komisie na ochranu verejného poriadku. Charakteristika z OO PZ Kráľovský Chlmec obsahuje skutočnosti, že menovaný momentálne žije bez partnerky, žije slušným spôsobom života. V minulosti boli zaznamenané u neho určité priestupky.

Podľa odpisu z registra trestov bol doposiaľ 3 krát súdne stíhaný, jeho odsúdenia sú zahladené. Naposledy bol trestne stíhaný pre prečiny podľa § 364 ods.1 Tr.zák. a § 360 ods.1,2 písm.a, b/ Tr.zák. a uznesením Okresnej prokuratúry v Trebišove sp.zn. 2 Pv 669/08 zo dňa 21.10.2008 bolo trestné stíhanie podmienene zastavené na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov plynúcu do 5.12.2009 a dňa 29.1.2010 bolo rozhodnuté, že sa v nej osvedčil.

Pri určení druhu a výmery trestu s prihliadnutím na zabezpečenie jeho výkonu, súd postupoval v zmysle § 34 Tr. zák. a prihliadol najmä na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, na pomery a možnosti nápravy páchatel'a a tiež na priťažujúce a poľahčujúce okolnosti. U obžalovaného boli zistené dve poľahčujúce okolnosti spočívajúce v tom, že spáchanie skutkov priznal a oľutoval ich a bola zistená jedna priťažujúca okolnosť. Vzhľadom k tomu, že obžalovaný spáchal dva trestné činy, z ktorých je jeden zločinom a druhý prečinom, prichádzalo do úvahy uloženie úhrnného trestu odňatia slobody podľa zásad uvedených v § 41 ods.2 Tr.zák. Závažnejším skutkom je zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 ods.1 Tr.zák., kde je základná trestná sadzba uloženie trestu odňatia slobody v trvaní 4 až 10 rokov. Pri súbahu s prečinom rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods.1 Tr.zák. sa horná hranica trestnej sadzby 10 rokov zvyšuje o 1/3-inu a táto tvorí potom 160 mesiacov. Súd tu vzal do úvahy skutočnosť, že v začiatkoch vzťahu medzi obžalovaným a maloletou dochádzalo medzi nimi k dobrovoľným sexuálnym stykom, existoval medzi nimi aj bližší citový vzťah, na základe ktorého aj so súhlasom maloletej dochádzalo k zobrazovaniu sexuálnych stykov na fotografiách a videách, ktoré snímal obžalovaný svojím mobilným telefónom a ukladal tieto snímky na CD a DVD nosiče ako aj do externých hard diskov k počítačom. Maloletá v tom čase nič nenamietala voči takýmto praktikám obžalovaného. Neskôr však došlo medzi nimi k rozchodu, čo znášal ťažšie obžalovaný a vyvolalo to v ňom pocit pomsty voči maloletej, pretože podľa jeho chápania ho opustila. Neskôr sa opäť spolu zblížili, ale len na krátku dobu a W. L. už ako plnoletá ho opustila a našla si iného priateľa. Tu pomsta obžalovaného vyvrcholila tým, že na sociálnej sieti www.pokec.sk <<http://www.pokec.sk>> umiestnil pod heslom, ktorý umožňoval prístup, osobám, ktoré ho poznali, rôzne fotografie zo sexuálnych praktík vykonávaných maloletou a toto heslo poskytol viacerým osobám, ktorých okruh ani nevedel bližšie určiť a teda je zrejme, že tieto osoby mohli heslo poskytnúť ďalším osobám. Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti súd uložil obžalovanému úhrnný trest odňatia slobody pod dolnú hranicu trestnej sadzby, ktorú znížil o jeden rok na dobu v trvaní 3 rokov, výkon ktorého podmienene odložil na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 rokov. K tomuto záveru súd došiel najmä na základe zisteného znaleckého dokazovania, ale aj obsahu spisu, z ktorých bolo zistené, že konanie obžalovaného nespôsobilu u poškodenej zvlášť závažný následok, pretože aj po zverejnení uvedených informácií na internete, bola sa schopná cez to preniesť, nadviazala iný vzťah s mužom, v ktorom zotráva doposiaľ bez trvalých porušení jej psychiky.

Súd uložil obžalovanému aj trest prepadnutia vecí uvedených vo výroku rozsudku, ktoré mu boli zhabané v prípravnom konaní, pomocou ktorých vyhotovoval a archivoval snímky a videá so sexuálnou tematikou, a ktoré boli určené na spáchanie týchto trestných činov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.