

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6Ps/10/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714209635
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714209635.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici, sudcom JUDr. Ladislavom Vašutom, v právnej veci navrhovateľa nesvojprávneho I. M., nar. XX. XX. XXXX, invalidného dôchodcu, bytom F. C. H., G. X, H., zastúpeného opatrovníčkou Z. M., bytom I. XXX, R. G., v konaní o návrhu nesvojprávneho o prinavrátanie spôsobilosti na právne úkony, takto

rozhodol:

Súd návrh nesvojprávneho I. M., nar. XX. XX. XXXX, o prinavrátanie spôsobilosti na právne úkony z
a m i e t a .

odôvodnenie:

Nesvojprávny I. M. požiadal súd o prinavrátanie spôsobilosti na právne úkony.

Uviedol, že býva v F. C. H. D. G. a počas pobytu v tomto zariadení sa jeho fyzický a psychický stav výrazne zlepšil, naučil sa variť, dokáže pripraviť celé jedlo pre seba a pre celý kolektív, dodržiava hygienu, podieľa sa na udržiavaní domácnosti a pravidelne pracuje v záhrade. Venuje sa mnohým koníčkom, najmä výrobe mydiel a vareniu. Dokáže hospodáriť s peniazmi, nakúpiť a rozvrhnúť si peniaze na všetky výdavky. Dlhodobo abstínuje od alkoholu a snaží sa obmedzovať aj fajčenie. Dlhší čas má priateľku, ktorú pravidelne navštevuje. V prípade navrátenia spôsobilosti na právne úkony, plánuje s priateľku spoločnú budúcnosť. Udržiava výborný vzťah s otcom a celou rodinou, pravidelne si telefonujú a navštevujú sa. So spolubývajúcimi aj personálom má veľmi dobré vzťahy, je kamarátsky, bezkonfliktný, dokáže sa s každým dohodnúť a v prípade potreby ochotne poskytne pomoc.

Jeho kamarátka sa volá Y. U. a je klientkou X. G. G. D. G.. S touto sa stretáva už viac ako rok a navštevuje ju každý mesiac, ona však zariadenie opustiť nemôže.

Opatrovníčka nesvojprávneho Z. M., ktorá je jeho matkou uviedla, že podľa jej názoru je návrh jej syna podaný predčasne. V čase keď bol jej syn pozbavený spôsobilosti na právne úkony býval s otcom. Jeho otec je manžel opatrovníčky, je psychicky chorý a preto keď sa jeho zdravotný stav zhoršil, býval navrhovateľ u nej a potom ako bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony, bola za opatrovníčku ustanovená ona.

Necelý rok bol navrhovateľ umiestnený v X. G. G. T. D. S. W. a už 3 roky je v F. C. H. D. G..

Podľa jej názoru zdravotný stav navrhovateľa v súčasnosti nie je taký dobrý, aby mu mohla byť prinavrátaná spôsobilosť na právne úkony. Syna navštevuje jedenkrát, niekedy dvakrát mesačne.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, jeho opatrovníčky, pracovníka F. C. H. G., C. Š. a znalca I. G. R., oboznámením znaleckého posudku č. 100/2014 I. G. R. a spisu Okresného súdu v Považskej Bystrici 4P 85/2012.

Bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne zo dňa 12. 10. 2009, č.k. 30Ps 12/2008-39, bol I. M., nar. XX. XX. XXXX pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Za opatrovníka mu bola ustanovená jeho matka Z. M..

Rozsudok nadobudol právoplatnosť 29. 10. 2009.

Nesvojprávny I. M. je už asi 3 roky umiestnený v F. C. H. D. G..

Podľa vyjadrenia pracovníka uvedeného zariadenia, ktoré je detašovaným pracoviskom X. G. G. T. D. S. W., došlo u navrhovateľa k zlepšeniu zdravotného stavu preto, lebo jeho cieľom je, aby mu bola prinavrátená svojprávnosť. Navrhovateľ vie variť, je zodpovedný a dokáže disponovať menšími finančnými prostriedkami.

Trpí bipolárnou afektívnou poruchou, ktorá sa prejavuje v tom, že pokiaľ pracuje nie je ochotný v práci prestať a je potrebné ho usmerňovať. Pokiaľ by mu mala byť prinavrátená spôsobilosť na právne úkony, musel by v civilnom živote mať vedľa seba osobu, ktorá by ho usmerňovala.

Pracovníci zariadenia, v ktorom navrhovateľ žije majú vedomosť, že navrhovateľ má priateľku, ktorá je pozbavená spôsobilosti na právne úkony a je klientkou X. G. G. D. G..

Z výpovede znalca I. G. R. a zo znaleckého posudku č. 100/2014 súd zistil, že navrhovateľ trpí závažným duševným ochorením - schizoafektívnou poruchou s chronickým priebehom a nedošlo u neho k takej zmene jeho duševného stavu, ktorá by mala za následok prinavrátenie spôsobilosti na právne úkony.

Znalec doporučil súdu, aby upustil od výsluchu navrhovateľa pred súdom. Doporučil súdu, aby navrhovateľovi doručil súdne rozhodnutie.

Podľa § 186 ods. 1 O.s.p. návrh na začatie konania o spôsobilosti na právne úkony (pozbavenie, obmedzenie, alebo vrátenie spôsobilosti na právne úkony) môže podať aj zdravotnícke zariadenie, ktoré je v takom prípade účastníkom konania. Podľa ods. 3 návrh na vrátenie spôsobilosti na právne úkony môže podať i ten, kto bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Ak však súd jeho návrh zamietol a ak nemožno očakávať zlepšenie jeho stavu môže súd rozhodnúť, že mu toto právo po primeraný čas, najdlhšie však po dobu 1 roka nepatrí.

Zo znaleckého posudku znalca I. G. R. č. 100/2014 mal súd za preukázané, že zdravotný stav navrhovateľa je naďalej taký, že nie je možné prinavrátiť mu spôsobilosť na právne úkony. Preto súd návrh navrhovateľa zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.