

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/164/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314010630
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314010630.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Roháčom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. 12. 2014 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

G. R. K. M. O. I., U.. XX. X. XXXX H. L., F. R. I. Č.. XXX/XX, L. - L.,

je vinný, že

menovaný dňa 09.05.2014 v čase okolo 21.20 hod. v CAFE bare na ul. Komenského v Medzilaborciach M. L. z Medzilaboriec odcudzil finančnú hotovosť vo výške 50,- eur z peňaženky hnedej farby, ktorá bola položená na stole v CAFE bare, čím takto poškodenej M. L.Č., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, G. spôsobil krádežou škodu vo výške 50,- eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Rozhodnutím Okresného úradu Humenné pod. sp.zn. AA/2014/00390 zo dňa 27.01.2014,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f / Tr. zák.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods.1, 2 Tr. zák. § 54 Tr. zák., s použitím § 38 ods.2 Tr. zák. prihliadnuc na prítomnosť poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písm. l/ Tr. zák. a prítomnosť priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písm. m/ Tr. zák., § 41 ods.1,2 Tr. zák. na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 270 hodín.

Podľa § 55 ods.3 Tr. zák. je trest povinnej práce odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods.4 Tr. zák. ak by odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život, alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé 2 hod. nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu

Zároveň súd r u š í výrok o treste a spôsobe jeho výkonu v trestnom rozkaze Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/69/2014 zo dňa 21.5.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.7.2014. Zvyšná časť citovaného trestného rozkazu zostáva nezmenená.

Podľa § 287 ods.1,2 Tr. por. súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej M. L., U.. XX.XX.XXXX, F. R. L. XXX/XX, G., škodu vo výške 10,- eur.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný ako aj prokurátor vzdali práva na podanie odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci, obhajca, zákonný zástupca a orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately za mladistvého obžalovaného. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.