

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3PP/181/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011179
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard HEINRICH
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114011179.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Eduarda Heinricha a prísediacich Ing. Moniky Szabóovej a Ing. Michala Galbavého, o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová dňa 10.12.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa žiadosť odsúdenej V. P., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v X., trvale bytom P., L. U. XXX/XX, t.č. v ÚVTOS Nitra - Chrenová o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 0T/293/2014 zo dňa 22.06.2014, pre § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v trvaní desať mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdená si podala žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II., sp. zn., 0T/293/2014 zo dňa 22.06.2014 pre prečin krádeže v trvaní 10 mesiacov. Na základe jej žiadosti súd zadovážil spis OS Bratislava II, sp. zn. 0T/293/2014, hodnotenie na odsúdenú z ÚVTOS Nitra Chrenová a stanovil termín verejného zasadnutia.

Odsúdená na verejnom zasadnutí zotrvala na svojej písomnej žiadosti. Na verejnom zasadnutí bol oboznámený spis OS Bratislava II, sp. zn. 0T/293/2014 z ktorého sa zisťuje, že Odsúdená na základe podanej obžaloby Okresnej prokuratúry Bratislava II, bola uznaná vinnou trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 0T/293/2014 dňa 22.06.2014 z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 21.06.2014 v poobedňajších hodinách v Bratislave v Obchodnom dome Kaufland odcudzila tovar a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienenčne pričom pre výkon trestu odňatia slobody bola zaradená do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia. Z predmetného spisu ako i z ORT bolo zistené, že naposledy bola odsúdená súdená Okresným súdom Bratislava II, dňa 29.01.2014 pod sp. zn. 0T/50/2014, kde jej bol uložený pre prečin krádeže trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok. Skúšobná doba trvá do 29.01.2015.

Z hodnotenia bolo zistené, že odsúdená bola zadržaná od dňa 21.06.2014 do 22.06.2014, potom trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť. Výkon trestu odňatia slobody nastúpila v ÚVV a ÚVTOS v Bratislave odkiaľ bola dňa 08.07.2014 preradená do výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra Chrenová. Po dobu, čo bola vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Bratislava, bola raz disciplinárne potrestaná dňa 04.07.2014 za opakované nedodržiavanie ústrojovej disciplíny. Tiež bola ústne napomenutá za konflikty so spoluodsúdenými.

V ÚVTOS Nitra Chrenová, kde bola aj zaradená do práce, šitie obuvi, plnenie výkonových noriem mala na priemernej úrovni. Podľa vyjadrenia riaditeľky ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra

Chrenová, odsúdená čiastočne preukázala podmienky na podmiennečné prepustenie vzhľadom na to ju nedoporučovali podmiennečne prepustiť. Na verejnom zasadnutí zástupkyňa ústavu zotrvala na hodnotení ako i na záveroch hodnotenia.

Okresný prokurátor poukázal na to, že odsúdená si nevytvorila podmienky na podmiennečné prepustenie a navrhol, aby súd jej žiadosti nevyhovel.

Súd skúmal, či u odsúdenej sú splnené podmienky podmiennečného prepustenia podľa § 66 odsek 1 Tr. por. a prišiel k jednoznačnému záveru, že odsúdená nadviazala na predošlý spôsob života, dopúšťala sa opätovne obdobnej trestnej činnosti a počas výkonu trestu odňatia slobody bola disciplinárne raz potrestaná a napomenutá. Vzhľadom na tieto skutočnosti bol súd toho názoru, že odsúdená svojim správaním nepreukázala polepšenie a nie je možné od nej očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia povedie riadny život.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je rozhodnuté vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť na Okresný súd Nitra do 3 dní od jeho oznámenia. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.