

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 28PP/50/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122015073  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122015073.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Vincentom Szabóom v trestnej veci vedenej proti odsúdenému: Z. P., nar. XX.XX.XXXX v I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trnave dňa 13.01.2023 podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného: Z. P., nar. XX.XX.XXXX v I., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienené prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6T/56/2021 zo dňa 02.06.2021 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/191/2018 zo dňa 02.08.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/191/2018 zo dňa 05.01.2022 z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 03.11.2022 bol na Okresný súd Trnava doručený návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Následne bolo doručené súdu dňa 20.12.2022 hodnotenie ústavu kde vykonáva trest odňatia slobody k podanému návrhu odsúdeného.

2. Odsúdený vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6T/56/2021 zo dňa 02.06.2021 za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, pričom jeho predpokladaný koniec má mať dňa 14.02.2023. Následne by mal nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/191/2018 zo dňa 02.08.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/191/2018 zo dňa 05.01.2022 za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, pričom jeho predpokladaný koniec má mať dňa 12.02.2024. Lehota podľa § 66 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona uplynula dňa 12.11.2022.

3. Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, a to návrh odsúdeného, rozhodnutia súdov, hodnotenie ÚVTOS, skrátený výpis klienta a odpis RT.

4. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 12.12.2022 vyplýva, že odsúdený Z. P., nar. XX.XX.XXXX v I. bol dňa 31.08.2021 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte v nástupnom oddiele bol umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v predchádzajúcom ústave nie je v pedagogickej dokumentácii bližšie hodnotené. V priebehu výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni až na jeden incident, kedy sa počas presunu nezdržoval v určenom priestore. Po usmernení personálu sa správanie stabilizovalo. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva.

Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 28.09.2022 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Pracovne bol zaradený od 07.04.2022 do 20.09.2022 na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton, potom od 21.09.2022 do 23.11.2022 na pracovisku mimo ústav s voľným pohybom Častá - Papiernička. Pracovná morálka bola na požadovanej úrovni, aktuálne je od 24.11.2022 zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton, kde si svoje povinnosti plní k spokojnosti zamestnávateľa. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce. Je mu venovaný individuálny prístup so zameraním sa na dodržiavanie a rešpektovanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a spoločenských noriem. Konštatoval, že odsúdený v súčasnosti plní program zaobchádzania. Resocializačná prognóza je priaznivá na základe stredného stupňa recidívy trestnej činnosti. Na základe uvedených skutočností konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil jeho podmienené prepustenie.

5. Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí súdov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 10-krát súdne trestaný.

6. Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení odsúdeného prišlo k zmene a pribudla u neho disciplinárna odmena - mimoriadne povolenie návštevy zo dňa 11.01.2023, záver hodnotenia zostáva nezmenený. Zároveň uviedol, že pri vyhotovení hodnotiacej správy došlo k zrejmej chybe v časti resocializačnej prognózy, a správne mala byť uvedená resocializačná prognóza priaznivá na základe nízkeho stupňa rizika recidívy.

7. Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu poukázal na trestnú minulosť odsúdeného a navrhol žiadosti odsúdeného nevyhovieť.

8. Odsúdený sa na verejnom zasadnutí trval na podanom návrhu a v rámci konečného návrhu uviedol, že celý život pracoval, nikdy nežil z trestnej činnosti, urobil hlúposť pod vplyvom alkoholu. O svoje deti sa stará a aj keby dostal 20 ročnú podmienku, vie že ju dodrží.

9. Podľa § 415 ods. 1 vety prvej Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

10. Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a  
a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,  
b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

11. Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

12. Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienené prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

13. Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 odsek 2 okrem osoby odsúdenéj na doživotie môže byť podmienené prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

14. Rozhodnutie o podmienenom prepustení je fakultatívnej povahy, čo znamená, že naň neexistuje právny nárok, ktorého by sa mohol odsúdený domáhať ihneď, ak sa po určitú zákonom stanovenú dobu správal vo výkone trestu slušne a vzorne si plnil uložené povinnosti (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 05.06.2019, sp. zn. 6Urtos/1/2019).

15. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný.

16. Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody.

17. Druhá zákonná (materiálna) podmienka, vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t.j. že preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu.

18. Na základe záverov plynúcich z hodnotenia odsúdeného Ústavom na výkon trestu odňatia slobody dospel súd k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému neboli konštatované žiadne také negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré by mali za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky.

19. U odsúdeného však nie je dôsledne splnená tretia (materiálna) podmienka, t.j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy). V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy príliš veľké.

20. Odsúdený bol doposiaľ 10-krát súdne trestaný, a to za rôznorodú kriminalitu, najmä násilnú. Odsúdený sa dopustil trestných činov lúpeže, ublížení na zdraví (aj v súbehu s výtržníctvom), zanedbania povinnej výživy, ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, marenia výkonu úradného rozhodnutia, a tiež vojenských trestných činov (neuposlušnosť rozkazu v súbehu s dezerciou). Možno síce konštatovať, že odsúdený v prostredí ústavu na výkon trestu odňatia slobody preukazuje svojim správaním polepšenie, avšak jeho zjavné kriminálne sklony počas pobytu na slobode neumožňujú súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Svedčí o tom skutočnosť, že si z predchádzajúcich odsúdení nevzal žiadne ponaučenie, ktoré by ho motivovalo k tomu, aby sa už ďalej nedopúšťal páchania trestnej činnosti a aby viedol riadny život. Na jeho nápravu a uvedenie si negatívnych dôsledkov jeho konania teda zjavne nemala vplyv ani opakovaná bezprostredná hrozba výkonu trestu odňatia slobody pri podmienených odsúdeniach. Je preto nanajvýš zrejmé, že odsúdeného nič nedokáže motivovať k tomu, aby dokázal žiť riadnym životom, dodržiavať všeobecné pravidlá spoločenského správania a neporušovať zákony. Osoba odsúdeného, ako recidivujúceho páchatel'a, nevytvára predpoklady na úvahu, že v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život. V prípade odsúdeného preto prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatel'om trestnej činnosti.

21. Podmienené prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienenom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, pretože rozhodnutím o podmienenom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

22. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť mal preto súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

23. Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a taktiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorú odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

24. Z uvedených dôvodov zamietol návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.