

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 14C/6/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113224862
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8113224862.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcov: X./ T.. B. E., G.. XX.X.XXXX, K. L. XX, XXX XX L., X./ Q. E., G.. XX.XX.XXXX, K. L. XX, XXX XX L., obaja právne zastúpení JUDr. Mikulášom Pavlíkom, advokátom, so sídlom Š. Kukuru 14, 071 01 Michalovce, proti žalovanému: U. I., A. A. U. Ú. I. XX, XXX XX I., T.: XX XXX XXX, právne zastúpenému JUDr. Jozefom Bujňákom, advokátom so sídlom Hlavná 94, 080 01 Prešov, o zaplatenie 5.000,00 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Náhradu trov konania účastníkom **n e p r i z n á v a**.

Vracia žalobcom v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne krátený súdny poplatok za žalobu vo výške 293,30 Eur prostredníctvom príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Vracia žalovanému krátený súdny poplatok za odpor vo výške 293,30 Eur prostredníctvom príslušného daňového úradu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia 1. a 2. rade sa žalobou zo dňa 7.8.2013, ktorá bola doručená tunajšiemu súdu dňa 26.8.2013 domáhali, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť im sumu 5.000,00 Eur s príslušenstvom a nahradiť im trovy konania.

Písomným podaním zo dňa 21.11.2014, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 27.11.2014, vzali žalobcovia prostredníctvom právneho zástupcu žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že si uplatnili náhradu škody voči bývalému starostovi obce Eduardovi Grejtákovi v trestnej veci vedenej pod sp. zn. 5T 24/2014 a navrhli, aby súd konanie zastavil. Zároveň navrhli, aby súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania a požiadali o vrátenie kráteného súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby v celom rozsahu došlo späť ešte pred začatím pojednávania, súd konanie s poukazom na § 96 ods. 1, 3 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

O trovách konania medzi žalobcami v 1. a 2. rade a žalovaným súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. veta prvá. Ak žalobca vezme žalobu späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 O.s.p. veta druhá, z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania. Preto podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p. veta prvá právo na náhradu trov konania vzniklo žalovanému. Žalovanému súd náhradu trov konania nepriznal, pretože si ich neuplatnil.

Žalobcovia zaplatili súdny poplatok za žalobu vo výške 300,00 Eur.

Žalovaný zaplatil súdny poplatok za odpor vo výške 300,00 Eur.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 9 zák. č. 71/1992 Zb., poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním, súd vracia žalobcom v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne v zmysle § 11 ods. 3 a ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. súdny poplatok za

žalobu krátený o 6,70 Eur, čo predstavuje sumu 293,30 Eur a postupom podľa § 11 ods. 4 a ods. 9 zák. č. 71/1992 Zb. vracia žalovanému súdny poplatok za odpor krátený o 6,70 Eur, čo predstavuje sumu 293,30 Eur tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.