

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 5Ps/2/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814206956  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814206956.1

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci opatrovankyne J. Š., Y.. XX.XX.XXXX, E. B. Č.. XX, zastúpenej opatrovníkom D. G., Y.. XX.XX.XXXX, E. B. Č.. XX, o návrhu navrhovateľky N. N., Y.. XX.XX.XXXX, E. Y. Č.. XX o zmenu opatrovníka, takto

### rozhodol:

Návrh na zmenu opatrovníka nesvojprávnej J. Š., Y.. XX.XX.XXXX sa zamieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka N. N. sa návrhom doručeným súdu dňa 07.10.2014 domáhala zmeny opatrovníka nesvojprávnej J. Š.Q., Y.. XX.XX.XXXX z dôvodu, že jej ustanovený opatrovník p. D. G., sa o ňu riadne nestará a pani Š. žije v nevyhovujúcich podmienkach. Keď boli u nej na šetrení sociálne pracovníčky, nevedeli sa k nej dostať, pretože ju jej opatrovník zamyká a taktiež sama pani Š. sa nevie dostať von. Jedlo, čo opatrovník p. Š.Q. varí je nevyhovujúce. Opatrovník p. Š. necháva v dome zamknutú aj tri dni, vôbec sa o ňu nestará.

Opatrovník nesvojprávnej J. Š. v písomnom vyjadrení k návrhu uviedol, že starostlivosť o ňu zabezpečuje riadne, pričom podrobne rozpisal spôsob ako sa o ňu stará a uviedol, že tvrdenia navrhovateľky sa nezakladajú na pravde.

Súd vo veci vykonal sociálne šetrenie prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, z oznámenia ktorého vyplynulo, že starostlivosť o opatrovankyňu p. Š. K.e zabezpečená, p. Š. má vždy k dispozícii dostatok jedla a pitia, má čisté osobné veci, posteľné oblečenie. V dome, v ktorom býva je teplo. Sociálne šetrenie vykonávali sociálni pracovníci u p. Š. v priebehu r. 2014 opakovane a to jednak dňa 17.07.2014, ako aj dňa 30.10.2014. V oboch prípadoch bolo zistené, že starostlivosť o ňu je zo strany opatrovníka p. G. zabezpečená riadne. Starostlivosť o opatrovankyňu však komplikuje psychické ochorenie p. Š.. Opatrovník riadnym spôsobom taktiež zabezpečuje zdravotnú starostlivosť p. Š., absolvuje s ňou zdravotnícke prehliadky, kontroly a vyšetrenia, v prípade potreby taktiež hospitalizácie v nemocnici či na psychiatrii.

Zo správy obce Rákoš o povesti na opatrovníka nesvojprávnej J. Š. tiež vyplynulo, že starostlivosť o ňu zabezpečuje riadne a najlepším možným spôsobom.

Z pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 3Ps/18/2009 a 3P/16/2014 mal súd preukázané, že po pozbavení p. J. Š. spôsobilosti na právne úkony jej bola za opatrovníčku ustanovená jej vnučka pani N. N. (rozsudok Okresného súdu Revúca zo dňa 17.08.2010, č.k. 3Ps/18/2009-117). Táto bola následne uznesením tunajšieho súdu zo dňa 20.05.2014, č.k. 3P/16/2014-49 z funkcie opatrovníka odvolaná, pretože bolo opakovaným sociálnym šetrením zistené, že si povinnosti opatrovníka neplní, starostlivosť o opatrovankyňu zanedbáva, v nadmernej miere požíva alkoholické nápoje a vtedy zanedbáva dokonca

i starostlivosť o vlastné deti. Nadmernú konzumáciu alkoholických nápojov mal súd preukázanú aj zo správy obce Rákoš o povesti na navrhovateľku.

Podľa § 192 ods.1 O.s.p. súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 2 OZ zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa ust. § 27 ods. 3 OZ ak sa za opatrovníka nemôže ustanoviť príbuzný fyzickej osoby ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky za ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy, prípadne jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať svojím menom (§ 18 ods. 1).

V predmetnom konaní súd zistil, že z dôvodu, že p. J. Š., Y.. XX.XX.XXXX bola pozbavená spôsobilosti na právne úkony, jej bol súdom ustanovený zákonný zástupca - opatrovník pán D. G., nar. XX.XX.XXXX. Podľa opakovaných šetrení vykonaných sociálnymi pracovníkmi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej ako aj podľa správ obce Rákoš, si opatrovník plní svoje povinnosti riadnym spôsobom, v tejto súvislosti neboli zistené žiadne nedostatky, preto súd návrh navrhovateľky ako nedôvodný zamietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, pretože konanie mohlo začať aj bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Banská Bystrica prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.