

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13Em/1/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512200518  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Herško  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2512200518.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci výkonu rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa: F. E., U.. XX.XX.XXXX, R. Z. G., o návrhu oprávneného: B. C. E., U.. XX.XX.XXXX, R. R. XX, R., proti povinnej: G. E., U.. XX.XX.XXXX, R. N. XXX, o nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Návrh na výkon rozhodnutia sa z a m i e t a .

Povinnej sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.01.2012 sa otec maloletej F. E., U.. XX.XX.XXXX ako osoba oprávnená domáhal výkonu rozhodnutia, a to vykonateľného rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 8C/42/2010 - 72 zo dňa 25.11.2010. Oprávnený sa v zmysle uvedeného rozhodnutia domáhal odňatia maloletej a jej odovzdania oprávnenému v dňoch určených v súdnom rozhodnutí, t.j. každú nepárnu nedeľu od 17.00 hod. do párnej nedele do 17.30 hod.

Oprávnený dôvodil tým, že napriek skutočnosti, že rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 8C/42/2010 - 72 zo dňa 25.11.2010 nadobudol právoplatnosť dňa 24.01.2011, matka otcovi odmieta dcéru odovzdať a umožniť mu styk s dcérou podľa rozhodnutia súdu.

Súd následne zistil, že Okresný súd Galanta uznesením č.k. 13P/312/2011 - 39 zo dňa 01.12.2011 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 24CoP/26/2012 zo dňa 24.04.2012 nariadil predbežné opatrenie, ktorým bola maloletá dočasne zverená do osobnej starostlivosti povinnej (matky) a otcovi bol umožnený styk s maloletou každú sobotu od 9.00 hod. do 17.00 hod. Súd ďalej zistil, že Okresný súd Galanta uznesením č.k. 17P/278/2012 - 83 zo dňa 11.04.2013 nariadil ďalšie predbežné opatrenie, na základe ktorého je otec maloletej oprávnený sa stýkať s maloletou každý páry vikend v roku v čase od soboty od 9.00 hod. do nedele do 18.00 hod. (uvedené predbežné opatrenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.04.2013).

Súd ďalej zistil, že Okresný súd Galanta uznesením č.k. 13P/67/2012 - 1 zo dňa 29.02.2012 začal ex offo konanie o zmenu úpravy práv a povinností rodičov (oprávneného a povinnej) k maloletej a uznesením č.k. 17P/278/2012 - 115 zo dňa 26.11.2013 (právoplatným dňa 16.01.2014) Okresný súd Galanta preniesol miestnu príslušnosť v danej veci na Okresný súd Dunajská Streda.

Súd ďalej zistil, že Okresný súd Dunajská Streda uznesením sp. zn. 13P/17/2014 zo dňa 12.05.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 23CoP/50/2014 zo dňa 04.08.2014, nariadil predbežné opatrenie, ktorým zmenil uznesenie Okresného súdu v Galante č.k. 17P/278/2012 - 83 zo dňa 11.04.2013 tak, že oprávnený (otec) je oprávnený sa stýkať s maloletou každú sobotu od 9.00 hod. do 17.00 hod..

Podľa § 251 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 251 ods. 2 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, trovy výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí, sumy uložené ochrannými opatreniami v trestnom konaní, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.

Podľa § 272 ods. 1 O.s.p., súd je oprávnený nariadiť výkon rozhodnutia na základe

a) vykonateľného rozhodnutia súdu,

b) rozhodnutia cudzieho orgánu, cudzej verejnej listiny alebo dohody uzavretej v cudzine, ktoré sú vykonateľné v Slovenskej republike podľa osobitného predpisu.

Podľa § 272 ods. 2 O.s.p., ak ide o výkon rozhodnutia podľa odseku 1 ustanovenia § 251 ods. 3 a 4, § 255 až 258 a 270 sa nepoužijú. O účastníkoch platia ustanovenia § 94.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p., pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Návrhom na výkon rozhodnutia sa oprávnený domáhal výkonu súdneho rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 8C/42/2010 - 72 zo dňa 25.11.2010. Oprávnený sa domáhal výkonu rozhodnutia v časti týkajúcej sa striedavej osobnej starostlivosti o maloletú, ktorá bola upravená tak, že oprávnený (otec) bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú počas párneho týždňa v roku a povinná (matka) bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú počas nepárneho týždňa, pričom rodičia boli povinní maloletú si odovzdať tak, že každú párnú nedeľu do 17.00 hod. oprávnený odovzdá maloletú pred bydliskom povinnej a každú nepárnu nedeľu do 17.00 hod. odovzdá povinná maloletú pred bydliskom oprávneného.

V priebehu konania, pred samotným nariadením výkonu rozhodnutia, Okresný súd Galanta uznesením č.k. 13P/312/2011 - 39 zo dňa 01.12.2011 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 24CoP/26/2012 zo dňa 24.04.2012 nariadil predbežné opatrenie, ktorým bola maloletá dočasne zverená do osobnej starostlivosti povinnej (matky) a otcovi bol umožnený styk s maloletou každú sobotu od 9.00 hod. do 17.00 hod. Následne Okresný súd Galanta uznesením č.k. 17P/278/2012 - 83 zo dňa 11.04.2013 nariadil ďalšie predbežné opatrenie, na základe ktorého bol otec maloletej oprávnený sa sťkať s maloletou každý párný víkend v roku v čase od soboty od 9.00 hod. do nedele do 18.00 hod. (uvedené predbežné opatrenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.04.2013). Následne Okresný súd Dunajská Streda uznesením sp. zn. 13P/17/2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 23CoP/50/2014 zo dňa 04.08.2014, nariadil predbežné opatrenie, ktorým zmenil uznesenie Okresného súdu v Galante č.k. 17P/278/2012 - 83 zo dňa 11.04.2013 tak, že oprávnený (otec) je oprávnený sa sťkať s maloletou každú sobotu od 9.00 hod. do 17.00 hod..

Výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí má osobitý účel a postavenie v rámci systematického zaradenia, nakoľko výkon je obsiahnutý výlučne v O.s.p.. Konanie o výkone rozhodnutia sa v zmysle §

251 ods. 1 O.s.p. začína na návrh osôb oprávnených na výchovu alebo styk s dieťaťom, a to uznesením súdu o začatí konania.

Z uvedeného je zrejmé, že súd nemôže v danej veci nariadiť výkon v návrhu uvedeného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 8C/42/2010 - 72 zo dňa 25.11.2010, nakoľko uvedené rozhodnutie bolo zmenené uznesením Okresného súdu Galanta č.k. 13P/312/2011 - 39 zo dňa 01.12.2011 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 24CoP/26/2012 zo dňa 24.04.2012, následne uznesením Okresného súdu Galanta č.k. 17P/278/2012 - 83 zo dňa 11.04.2013 a následne uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 13P/17/2014 zo dňa 12.05.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 23CoP/50/2014 zo dňa 04.08.2014 a súd musí pri nariadení výkonu rozhodnutia postupovať podľa stavu, ktorý tu je v čase, kedy sa výkon rozhodnutia nariaďuje. Súd má za to, že dôvod na výkon rozhodnutia podľa návrhu oprávneného odpadol, keďže rozhodnutie, ktoré je podkladom na výkon rozhodnutia podľa návrhu oprávneného, stratilo význam.

Súd poukazuje na to, že konanie vo veciach starostlivosti o maloletých a s nimi súvisiace vydávanie predbežných opatrení môže súd v zmysle § 75 ods. 1 v spojení s § 81 ods. 1 O.s.p. začať, resp. vydať aj bez návrhu (ex offa), to však neplatí o výkone súdnych rozhodnutí týkajúcich sa výchovy maloletých detí. Ustanovenie § 251 ods. 2 O.s.p. síce vymedzuje, v ktorých konaniach sa výkon rozhodnutia vedie ex offa a medzi nimi sú aj trovy výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí, netýka sa to však výkonu rozhodnutia o samotnej výchove maloletých detí, resp. ako v danom prípade výkonu rozhodnutia o styku otca s maloletou. Pokiaľ sa oprávnený mieni domáhať i výkonu súdneho rozhodnutia - uznesenia Okresný súd Dunajská Streda sp. zn. 13P/17/2014 zo dňa 12.05.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 23CoP/50/2014 zo dňa 04.08.2014, bude potrebné, aby si podal nový návrh na výkon súdneho rozhodnutia.

Na základe uvedených skutočností súd návrh na výkon rozhodnutia zamietol.

Súd povinnej nepriznal právo na náhradu trov konania, nakoľko si povinná v zmysle § 151 ods. 1 O.s.p. právo na náhradu trov konania neuplatnila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.