

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: OT/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223010022
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2023:1223010022.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 13. januára 2023 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinená: F. Q., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, bytom W.- A. P.

uznáva sa vinnou, že

dňa 11.01.2023 v čase o 15.10 h v Bratislave v OC Nivy na ul. Mlynské Nivy č. 5/A, z predajnej plochy potravín Yeme, odcudzil bez použitia násillia voľne položený predajný tovar a to: 4ks zubné kefky- Rastlinná edícia ktorého hodnota je 12,99,-€/kus a , 4ks zubné kefky- morská edícia, ktorých hodnota je 12,99,-€/kus v celkovej hodnote 103,90,-€ a to tak, že si uvedený tovar vybral na predajnej ploche, vložila si ho do bundy, ktorú mal na sebe, a následne odišiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, na čo bol zastavený zamestnancom predajne Yeme Františkom Rybárom, ktorý túto vyzval, aby ho nasledoval do služobnej miestnosti, kde odcudzený tovar vydal, čím takto uvedeným skutkom spôsobil spoločnosti Slovenský potravinársky priemysel, Tomášikova 46A, 831 04, Bratislava, IČO: 47793155, vznikla škoda krádežou vo výške 103,90,-€, a to aj napriek tomu, že dňa 23.01.2022 v čase o 16.10 hod. v predajni Tesco- express, na ul. Seberíniho, Bratislava spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 / zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola príslušníkom PMJ KR PZ Bratislava uložená bloková pokuta - nezaplataená na mieste vo výške 30€, číslo pokutového bloku: 2200085030, ďalej sa obvinený uvedeného skutku dopustil po tom, ako bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch právoplatne odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn.: 11T 49/2022 zo dňa 06.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.10.2022

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
č í m s p á c h a l

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 3 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.