

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13P/24/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821202354  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3821202354.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. I. G., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka R. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., XX. augusta XX/X, právne zastúpenej JUDr. Mgr. Viliamom Kuteničom, LL.M., advokátom so sídlom Žiar nad Hronom, SNP 147 a otec O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., G. XX a o maloleté dieťa: U. G., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka R. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., XX. augusta XX/X, právne zastúpenej JUDr. Mgr. Viliamom Kuteničom, LL.M., advokátom so sídlom Žiar nad Hronom, SNP 147 a otec M. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., Q. XXX/XX, maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti náhradnej matke: O. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., XX. V. č. XX/X, o návrhu matky o zmenu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 12.04.2021 č. k. 12P/11/2021-110 tak, že z r u š u j e náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletou S. I. G., nar. XX.XX.XXXX a nad maloletou U. G., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd z v e r u j e maloletú S. I. G., nar. XX.XX.XXXX a maloletú U. G., nar. 13.01.2013 do osobnej starostlivosti matky R. G., nar. XX.XX.XXXX s tým, že obaja rodičia sú oprávnení maloletú S. a maloletú U. zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

III. Otec O. G., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej S. I. G., nar. XX.XX.XXXX sumou 100,- eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku naďalej, ktoré sa zaväzuje platiť najneskôr do posledného dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, za ktoré sa výživné poskytuje na účet matky.

IV. Otec M. G., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej U. G., nar. XX.XX.XXXX sumou 100,- eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku naďalej, ktoré sa zaväzuje platiť najneskôr do posledného dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, za ktoré sa výživné poskytuje na účet matky.

V. Súd n a r i a d ť u j e maloletej S. I. G., nar. XX.XX.XXXX, maloletej U. G., nar. XX.XX.XXXX a ich matke R. G., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Prievidza v období 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

VI. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Prievidza zo dňa 19.10.2022 č. k. 13P/24/2021-436 a uznesenie Okresného súdu Prievidza zo dňa 22.04.2022 č. k. 13P/24/2021-341 s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku vo veci samej.

VII. Štátu sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

VIII. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

## o d ō v o d n e n i e :

1. Matka maloletých detí sa návrhom podaným na Okresný súd Prievidza dňa 08.06.2021 domáhala zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletými deťmi S. I. G., nar. XX.XX.XXXX a U. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 12.04.2021 č. k. 12P/11/2021-11 a žiada, aby boli maloleté deti zverené do jej osobnej starostlivosti a aby bol otec maloletej S. a otec maloletej U. zaviazaní platiť výživné na maloleté deti každý v sume po 100,- eur mesačne.

2. Náhradná matka sa k návrhu matky vyjadrila písomným podaním doručeným súdu dňa 16.09.2021, v ktorom uviedla, že maloletým deťom u nej nič nechýba, nakúpila im všetky potrebné veci. Uviedla, že si opravili aj známky v škole. Poukázala na to, že si matka lásku maloletých detí vynucuje, keď ich bozkáva, aj keď to deti nechcú. Uviedla, že matka svoj spôsob života nezmenila a aj naďalej pije. Mala za to, že s jej partnerom, ktorý s ňou žije už 7,5 roka majú maloleté S. a U. vytvorený pozitívny vzťah. Ďalej poukázala na to, že otec maloletej U. môže prísť za maloletou U., len keď je triezvy. Maloletá S. priateľke otca uviedla, že obidvom je u nej dobre, nič im nechýba, je o nich dobre postarané a že ju veľmi trápí, ako sa mama správa. Uviedla, že mama ubližuje každému okolo seba.

3. K návrhu matky sa písomne vyjadril otec maloletej U. písomným podaním doručeným na súd dňa 16.09.2021. V podaní uviedol, že nesúhlasí, aby sa deti vrátili matke, nakoľko náhradná matka (matka otca) sa o maloleté deti riadne stará a majú v škole výborné známky.

4. Otec maloletej S. sa k návrhu matky vyjadril písomným podaním zo dňa 31.03.2022, kde uviedol, že nesúhlasí so zverením maloletej S. do opatery matke, nakoľko sa matka vôbec nezmenila a pokračuje takým istým životným štýlom ako žila, kým jej odobrali deti. Uviedol, že keď volal s dcérou tá mu povedala, že sa cíti u náhradnej matky dobre a nikdy sa nechce vrátiť k matke. Zároveň ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza uviedol, že starostlivosť o maloleté deti S. a U. pravidelne sleduje za súčinnosti najmä Základnej školy v Handlovej ako aj vykonávanou terénnou sociálnou prácou v domácnosti náhradného rodiča a pohovormi s maloletými deťmi a náhradným rodičom. Zo správy zo dňa 02.03.2022 vyplýva, že náhradná matka O. O. zabezpečuje maloletým deťom riadnu osobnú starostlivosť a uspokojuje ich každodenné potreby. Maloleté deti majú v domácnosti náhradného rodiča vytvorené vhodné podmienky pre zdravý všestranný vývin, s náhradným rodičom majú vybudované pozitívne citové väzby. Matka maloletých detí v tom čase mala stabilné zamestnanie a vytvorené vhodné bytové podmienky, avšak má naďalej narušené vzťahy s náhradným rodičom a na kontaktovanie s úradom nereaguje od novembra 2021. Z výpovedí maloletých detí okrem iného vyplýva, že najmä vzťah maloletej S. a matky je z výraznej časti narušený. Úrad bol toho názoru, že sa javí ako potrebné, aby sa narušené vzťahy v rodine usporiadali a to absolvovaním odborného poradenstva.

6. Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 22.04.2022 č. k. 13P/24/2021-341 neodkladným opatrením nariadil maloletým deťom S. a U., ich matke a náhradnej matke výchovné opatrenie- povinnosť podrobiť sa sociálnemu a inému odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Prievidza do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 13P/24/2021.

7. Súd vo veci konal a rozhodol na pojednávaní dňa 13.01.2023, konanom v neprítomnosti otca maloletej S., otca maloletej U. a náhradnej matky. P. maloletej S. a náhradná matka svoju neúčast' ospravedlnili, odročiť pojednávanie nežiadali. Otec maloletej U. svoju neúčast' neospravedlnil, hoci mal doručenie predvolania riadne vykázané.

8. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky, náhradnej matky, otca maloletej U., znaleckým dokazovaním MUDr. Majzlanovej a oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to najmä návrhom, emailom matky zo dňa 07.06.2021, emailovou komunikáciou matky s prílohami č. I. 7-29, 33-43, 47-48, 51-82, zápisnicou z výsluchu matky zo dňa 25.06.2021, kópiou lekárskej správy MUDr. Cagáňovej o matke, zápisnicou z výsluchu matky zo dňa 06.08.2021, lustráciou mal. S. v registri obyvateľov, lustráciou mal. U. v registri obyvateľov, lustráciou matky v registri obyvateľov, lustráciou otca mal. U. v registri

obyvateľov, lustráciou otca mal. S. v registri obyvateľov, lustráciou otca mal. S. v Sociálnej poisťovni, lustráciou matky v Sociálnej poisťovni, lustráciou otca mal. U. v Sociálnej poisťovni, uznesením OS Prievidza zo dňa 19.08.2021 č. k. 13P/24/2021-96, emailovou komunikáciou matky s prílohami č. I. 103-130, 135-136, správou MUDr. Cagáňovej zo dňa 07.09.2021, písomným vyjadrením mal. S. I. G. č. I. 137-138, vyjadrením náhradnej matky k návrhu č. I. 139-140, vyjadrením otca mal. Laury č. I. 141, emailovou komunikáciou matky s prílohami č. I. 142-162, 174-177, 181-188, správou ÚPSVaR Prievidza zo dňa 22.09.2021 s prílohami, správou ÚPSVaR Prievidza do konania 12P/11/2021 č. I. 189-202, emailovou komunikáciou matky s prílohami č. I. 203-206, 212-223, lustráciou otca mal. S. v Sociálnej poisťovni, odstúpenie sťažnosti z NS SR zo dňa 21.12.2021 s prílohami č. I. 224-283, emailovou komunikáciou matky s prílohami č. I. 284-286, správou zamestnávateľa otca mal. S. zo dňa 24.01.2022, žiadosťou právneho zástupcu matky s prílohami č. I. 295-297, správou OO PZ v Handlovej zo dňa 19.02.2022, lustráciou matky v Sociálnej poisťovni, lekárskeho potvrdením o zdravotnom stave náhradnej matky, správou ÚPSVaR Prievidza zo dňa 02.03.2022 s prílohami č. I. 308-316, pracovným posudkom zamestnávateľa matky na matku zo dňa 07.03.2022, podaním PZ matky s prílohami č. I. 320-324, vyjadrením otca mal. S. a ospravedlnením z neúčasti na pojednávaní, úradným záznamom, lekárskou správou o S. I. G., zápisnicou zo dňa 01.04.2022, emailovou komunikáciou matky č. I. 334-336, uznesením OS Prievidza zo dňa 20.04.2022 č. I. 13P/24/2021-339, emailom matky č. I. 340, uznesením OS Prievidza zo dňa 22.04.2022 č. k. 13P/24/2021-341, emailom matky č. I. 352-359, vyúčtovaním znaleckého č. I. 365-366, znaleckým posudkom č. 61/2022 znalkyne MUDr. Majzlanovej, emailom matky č. I. 381-402, návrhom matky na nariadenie NO zo dňa 13.10.2022 s prílohami č. I. 405-412, vyjadrením KO k ZP č. 61/2022 znalkyne MUDr. Majzlanovej, správou ÚPSVaR Prievidza zo dňa 17.10.2022 s prílohami č. I. 416-434, emailom matky č. I. 435a-435d, vyjadrením náhradnej matky č. I. 435e, uznesením OS Prievidza zo dňa 19.10.2022 č. k. 13P/24/2021-436, vyjadrením matky k ZP zo dňa 19.10.2022, lekárskou správou UN Martin zo dňa 20.10.2022 č. I. 439-440, správou ÚPSVaR Prievidza zo dňa 28.10.2022, lustráciou otca S. v Sociálnej poisťovni, lustráciou otca Laury v Sociálnej poisťovni, lustráciou otca U. v Registri obyvateľov, lustráciou otca Vanesy v Registri obyvateľov, lustráciou otca S. v registri bánk č. I. 449-452, lustráciou otca U. v registri bánk č. I. 453-455, úradným záznamom, predbežnou správou z vykonávaného ambulantného VO od 27.09.2022 do 28.11.2022 č. I. 460-461, predbežnou správou z vykonávaného ambulantného VO od 29.11.2022 do 11.01.2023 č. I. 462-463, ospravedlnením otca maloletej S. s prílohami, spisom OS Prievidza sp. zn. 12P/11/2021 a z neho najmä rozsudok OS Prievidza zo dňa 12.04.2021 č. k. 12P/11/2021-110, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.04.2021 a ostatným obsahom súdneho spisu, na základe ktorého zistil tento skutkový a právny stav veci:

9. Okresný súd Prievidza rozsudkom zo dňa 12.04.2021 č. k. 12P/11/2021-110 (právoplatnosť nadobudol dňa 21.04.2021) zveril maloletú S. a maloletú U. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke O. O., nar. XX.XX.XXXX. Zároveň zaviazal náhradnú matku vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu ako rodičia, je oprávnená a povinná mať deti pri sebe, vykonávať nad nimi dohľad, je povinná sa sústavne a dôsledne starať o ich výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj a má právo v bežných veciach maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Úkony presahujúce rámec bežnej veci podliehajú schváleniu súdu. Matka bola zaviazaná platiť výživné na maloletú S. v sume 50,- eur mesačne a na maloletú U. v sume 50,- eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Otec maloletej S. bol zaviazaný platiť výživné v sume 100,- eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Otec maloletej U. bol zaviazaný platiť výživné v sume 100,- eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Dôvodom bolo, že matka nebola schopná zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti a mala problém s nadmerným požívaním alkoholických nápojov. Navrhovateľka/stará matka maloletej Laury bola jedinou blízkou osobou, ktorá mala vytvorené adekvátne podmienky pre uspokojovanie potrieb maloletých detí, a navyše maloleté deti ju poznajú, pravidelne ju navštevovali, vytvorili si veľmi pozitívny vzťah, a dokonca i maloletá S., ktorá nie je jej biologickou vnučkou ju za starú matku považuje a nazývala ju tak.

10. Zo znaleckého posudku č. 61/2022 MUDr. Márie Majzlanovej vyplýva, že po odbornom vyšetrení matky nie je možné v súčasnosti u matky maloletých detí R. G. potvrdiť taký spôsob konzumácie alkoholu, ktorý by u nej viedol k poškodeniu telesného či duševného zdravia, t. j. nie je možné u nej potvrdiť rozvinutú závislosť ani škodlivé užívanie alkoholu.

11. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza doručil súdu dňa 18.10.2022 správu zo šetrenia rodinných pomerov, v ktorej uviedol, že na základe podaného návrhu matky o nariadenie neodkladného

opatrenia v konaní o zmenu zverenia, vykonal dňa 17.10.2022 prešetrenie aktuálnych pomerov u náhradného rodiča a matky maloletých detí a taktiež bol vykonaný pohovor s maloletými deťmi. Počas pohovoru náhradný rodič O. O. uviedla, že s návrhom matky o nariadenie neodkladného opatrenia o zmenu zverenia súhlasí a taktiež rešpektuje aj želanie maloletých detí ísť ku matke. Dňa 14.10.2022 bola vyzdvihnutá maloletá S. z Nemocnice v Martine a s matkou maloletých detí sa dohodli, že maloleté deti budú od 14.10.2022 v domácnosti matky. Matka si ich riadne vyzdvihla aj s potrebnými vecami do školy a na oblečenie. Pani O. uviedla, že by chcela, aby maloleté deti zostali už u matky, nakoľko vidí, že vzťah s matkou majú dobrý a ona to mala ťažké najmä s maloletou S. a jej psychickým zdravotným stavom. Počas pohovoru sa matka maloletých detí vyjadrila, že na podanom návrhu trvá v plnom rozsahu. Aktuálne sú maloleté deti od piatku 14.10.2022 v jej starostlivosti po dohode s pani O.. Podľa matky, uplynulý víkend s maloletými deťmi hodnotí dobre, dnes išli obe maloleté spolu do školy. S maloletou S. absolvuje dňa 21.10.2022 vyšetrenie u pedopsychiatra MUDr. Garajovej a má záujem aj na základe odporúčania z prepúšťacej správy s maloletou absolvovať psychoterapiu u PhDr. Melicheríkovej, čo konzultovala už aj s psychologičkou CDR Prievidza počas spolupráce. Prešetrením pomerov u matky bolo zistené, že jej ekonomické a bytové podmienky sa nezmenili, sú stabilné a pozitívna zmena bola pozorovaná v sociálnej oblasti. U matky nastali pozitívne zmeny v sociálnom fungovaní, upravila svoje správanie a podľa jej vyjadrenia, začala navštevovať aj klub abstinentov ako formu odbornej pomoci, čo však úradu doposiaľ nepreukázala potvrdením, taktiež prisľúbila pravidelnú návštevu psychiatrickej ambulancie MUDr. Cagáňovej. S maloletými deťmi U. a S. bol vykonaný pohovor v priestoroch školy, s každou osamote. Obe maloleté boli oboznámené s dôvodom vykonania pohovoru, primerane k veku a rozumovej vyspelosti boli informované o dôsledkoch súdneho rozhodnutia. Maloletá S. sa vyjadrila, že súhlasí s návrhom matky, matka ju o podaní návrhu informovala. Maloletá sa vyjadrila, že vníma pozitívne zmeny na strane matky, vidí, že sa snaží a zmenila svoje správanie. Taktiež vníma zmenu medzi ňou a matkou, rozumejú si, cítí sa v jej prítomnosti dobre. Maloletá S. sa vyjadrila, že si želá byť zverená matke aj so sestrou U., nechce sa už vrátiť k tete O.. V domácnosti náhradného rodiča jej najviac prekážal krik medzi tetou O. a F. A., taktiež aj to, keď kričala občas na ňu a na U.. Maloletá S. pôsobila pokojným dojmom, bola riadne zaopatrená, upravená, spontánne komunikovala. Na maloletej bolo možné pozorovať, že je spokojná, že aktuálne býva u matky aj spolu so sestrou U., s ktorou má vybudované silné pozitívne citové väzby. Maloletá bola od 28.09.2022 hospitalizovaná na detskom psychiatrickom oddelení Univerzitnej nemocnice v Martine do dňa 14.10.2022, kedy bola prepustená do domácej starostlivosti. Maloletá S. sa vyjadrila aj ku dňu 22.09.2022, kedy odpadla v škole. Uviedla, že si nepamätá nič z toho dňa, keď v škole odpadla, nevie čo sa stalo. Pamätá si len to, ako sa prebrala v nemocnici a myslela si, že je 11. marec 2021 a v nemocnici je po tom, čo ju zbila matka, vôbec nemala pojem o čase. K tomu, že požila nadmerné množstvo liekov maloletá uviedla, že ona lieky tete O. nezobrala a neužila ich, teta O. si dáva na lieky pozor. Ďalej sa maloletá vyjadrila k incidentu, ktorý sa mal odohrať v domácnosti náhradného rodiča dňa 04.09.2022, kedy sa teta O. (náhradný rodič) hádala s priateľom F. A., ktorý na tetu veľmi kričal. Podľa maloletej si išla tetu O. zastať, povedala A., aby nekričal a on do nej sotil, padla a udrela si líce. Maloletá si priložila na líce mrazenú zeleninu a z toho jej ostala na líci malá rana, škrabnutie. Ďalej sa maloletá vyjadrila, že v poslednom období približne od augusta 2022 sa necítila dobre u tety O., vnímala, že teta viac kričí a háda sa s A., čo jej veľmi prekážalo. Maloletá uviedla, že by chcela ísť k matke, nakoľko sa u tety O. už necíti dobre. Vníma, že vzťah s matkou sa upravil a prispela k tomu aj spolupráca s centrom, vzťah s tetou O. vníma rovnako. Podľa maloletej sa matka snaží upraviť svoje správanie, je to oveľa lepšie ako predtým, nepije už, ale či prestala úplne nevie posúdiť. Maloletá U. počas pohovoru uviedla, že s návrhom matky súhlasí, rozumie tomu a chce sa vrátiť k matke. Ďalej uviedla, že od piatku, keď prišla sestra S. domov z nemocnice, bývajú u matky. U starej matky jej bolo dobre, avšak chýbala jej mamina. U starej matky jej najviac vadil krik medzi starou matkou a „G.“ (p. A.), hádali sa, lebo pýtal od staršej peniaze na alkohol a ona mu ich odmietala dať. Maloletá uviedla, že keď bude zverená matke, tak bude navštevovať aj starú matku, má ju rada. Podľa maloletej U., nemá pocit, že by stará matka viac kričala na jej sestru S., správala sa k obidvom rovnako. Kamarát starej matky F. A. (volajú ho „G.“) pije alkohol vonku, nie u nich doma a keď príde, tak sa so starkou hádajú a kričia na seba. Maloletá U. uviedla, že naposledy, keď sa hádali dňa 04.09.2022, tak sestra S. im do toho vstúpila a povedala: „G., nekrič“, v tom ju sotil a potom išiel von. Chcela by už ísť bývať ku matke, myslí si, že matka už nepije, nevidela ju opitú a ani piť ako predtým. Prešetrením aktuálnych pomerov u náhradného rodiča a matky bolo zistené, že v oboch domácnostiach majú maloleté deti vytvorené vhodné podmienky pre uspokojenie svojich každodenných potrieb, avšak náhradný rodič v súčasnosti nedokáže vytvoriť stabilne bezpečné prostredie pre maloleté deti, z dôvodu, že v spoločnej domácnosti s nimi býva pán A., ktorý často a vo veľkej miere požíva alkoholické nápoje. Náhradný rodič doposiaľ dokázal maloletým deťom napĺňať ich potreby po materiálnej a čiastočne aj po emocionálnej

stránke. Úrad v spolupráci s centrom vníma, že u matky maloletých detí nastali pozitívne zmeny v jej sociálnom fungovaní. Matka si upravila svoje správanie, s centrom a úradom riadne spolupracuje a prejavuje záujem o pokračovanie v odbornej pomoci. O maloleté deti sa po celý čas zaujímal a bola s nimi v pravidelnom kontakte, čo vyplýva aj z priebežných správ z centra o vykonávaných opatreniach. Aktuálnym prešetrením pomerov v rodine maloletých detí ako aj na základe obsahu doručených správ od participujúcich subjektov, taktiež znaleckého posudku na matku a v neposlednom rade aj z vyjadrení maloletých detí, náhradného rodiča a centra sa javí, že v najlepšom záujme maloletých detí v súčasnosti bude, keď súd vyhovie návrhu matky a neodkladným opatrením dočasne zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti matky do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

12. Z priebežných správ z vykonávaných opatrení v rodine maloletých detí za obdobie od 19.05.2022 do 26.09.2022 a zo Zázpisu z priebežného vyhodnotenia z vykonávaných opatrení zo dňa 27.09.2022 má súd za preukázané, že spolupráca s rodinou je na dobrej úrovni, všetci účastníci intervencií prejavovali záujem o navrhované témy stretnutí a aktívne sa podieľali na ich realizácii. Vykonávané opatrenia prispievajú k pozitívnym zmenám v sociálnom fungovaní rodiny. Medzi matkou a maloletými deťmi dochádza k zlepšovaniu vzájomných vzťahov a budovaniu pozitívnych citových väzieb. Poskytované psychologické poradenstvo predstavuje pozitívny aspekt v podpore stability v rodine.

13. Zo správy podanej Mestskou políciou Handlová a Obvodného oddelenia Policajného zboru Handlová súd zistil, že od marca 2022 do septembra 2022 nebola zo strany polície vykonávaná žiadna činnosť voči O. O. a R. G.. Mestská polícia Handlová eviduje len konania F. A., druha pani O., pod vplyvom alkoholu. Dňa 29.07.2022 riešila incident v potravinách AK - G. pri V. na Ul. XX. augusta v C., že sa tam nachádza opitý muž /F. A./, ktorý kričí po predavačke. Následne dňa 14.08.2022 hliadka Mestskej polície Handlová spozorovala na ulici Q. v C. muža ležiaceho v tráve. Po prebratí bolo zistená, že sa jedná o F. A., ktorý bol pod vplyvom alkoholu a mal krvácajúcu ranu na temene hlavy s opuchom v okolí. Žiadne iné oznámenia od uvedeného dátumu Mestská polícia Handlová neeviduje.

14. Zo správy zo Základnej školy, Školská 526/53, Handlová súd zistil, že maloleté deti chodia na vyučovanie pripravené, majú všetky školské pomôcky. Aktívne sa zapájajú do vyučovacieho procesu a k vyučujúcim sa správajú úctivo a s rešpektom. Nemajú neospravedlnené hodiny.

15. MUDr. Iveta Hlobiková, detská lekárka maloletých detí uviedla, že deti sú zdravé. Do ambulancie chodia buď v sprievode partnera pani O. alebo v sprievode matky. Nevie uviesť aké sú pomery v rodine.

16. Podľa § 47 ods. 1 písm. e) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 47 ods. 2 zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

18. Podľa § 36 ods. 1 zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.6) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20230101>> Ustanovenia § 24 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20230101>>, § 25 a 26 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20230101>> sa použijú primerane.

19. Podľa § 24 ods. 4 zákona 36/2005 Z. z. o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

20. V zmysle Čl. 24 ods. 2 a 3 Charty základných práv Európskej únie, pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa. Každé dieťa má právo na pravidelné udržiavanie osobných vzťahov a priamych stykov s obidvoma svojimi rodičmi, ak to nie je v rozpore s jeho záujmom.

21. V zmysle Čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

22. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí dominuje záujem maloletého dieťaťa. Maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 12.04.2021 č. k. 12P/11/2021-110 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti náhradnej matke O. O., nar. XX.XX.XXXX z dôvodu, že matka nebola schopná zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti a mala problém s nadmerným požívaním alkoholických nápojov. Navrhovateľka/stará matka maloletej U. bola jedinou blízkou osobou, ktorá mala vytvorené adekvátne podmienky pre uspokojovanie potrieb maloletých detí, a navyše maloleté deti ju poznajú, pravidelne ju navštevovali, vytvorili si veľmi pozitívny vzťah, a dokonca i maloletá S., ktorá nie je jej biologickou vnučkou ju za starú matku považuje a nazýva ju tak. V priebehu konania a v rámci dokazovania vo veci samej došlo k zmene správania na strane matky. Matka sa na základe neodkladného opatrenia zo dňa 22.04.2022 č. k. 13P/24/2021-341 začala spolu s maloletými deťmi a náhradnou matkou zúčastňovať sociálneho a iného odborného poradenstva v Centre pre deti a rodiny Prievidza. Z písomných správ Centra má súd za preukázané, že u matky došlo k zlepšeniu správania vo vzťahu k maloletým deťom, snaží sa vytvoriť si s nimi pozitívny citový vzťah, úplnú abstinenciu od alkoholu a uisťuje maloleté deti, že im poskytne bezpečný a stabilný domov. Nepožívanie alkoholických nápojov bolo potvrdené aj v znaleckom posudku č. 61/2022 vypracovanom znalkyňou z odboru: Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie: Psychiatria, MUDr. Máriou Majzlanovou. Znalčka v uvedenom posudku uviedla, že u matky maloletých detí nie je možné v súčasnosti potvrdiť taký spôsob konzumácie alkoholu, ktorý by u nej viedol k poškodeniu telesného či duševného zdravia, t.j. nie je možné u nej potvrdiť rozvinutú závislosť ani škodlivé užívanie alkoholu. Rozhodnutím Okresného súdu Prievidza, ktorým boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti náhradnej matke mal byť zabezpečený zdravý fyzický a psychický vývoj maloletých detí, nakoľko deti boli vyňaté z domácnosti matky kvôli alkoholu. V poslednej dobe sa však maloleté deti začali stretávať so správaním pod vplyvom alkoholu v domácnosti starej matky. Z priložených listinných dôkazov je zrejmé, že partner náhradnej matky opakovane požíva alkoholické nápoje, po ktorých sa potom s náhradnou matkou maloletých detí hádajú. Maloleté deti v čase rozhodovania súdu trpeli neprimeraným zaobchádzaním zo strany matky pod vplyvom alkoholu a následne v náhradnom rodinnom prostredí sú tým opakovane ohrozované. Maloleté deti sa po dohode s ich náhradnou matkou od 14.10.2022 nachádzajú v starostlivosti matky, matka im zabezpečuje riadnu starostlivosť a má záujem zabezpečovať im výchovu aj naďalej. Vzhľadom na zmenu pomerov na strane matky Okresný súd Prievidza uznesením 19.10.2022 č. k. 13P/24/2021-436, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.12.2022 uložil náhradnej matke, aby maloleté deti S. a U. odovzdala dočasne do osobnej starostlivosti matke, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

23. Maloleté deti opakovane vyjadrili, že sa chcú vrátiť naspäť k matke. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa sa musí venovať náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti. S poukazom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že za danej situácie a na podklade predložených dôkazov je návrh matky o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté deti S. a U. a ich zverenie do osobnej starostlivosti matky dôvodný, a preto v záujme maloletých detí rozhodol o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a o ich zverení do osobnej starostlivosti matky.

24. Zároveň súd rozhodol o vyživovacej povinnosti otca maloletej S. a o vyživovacej povinnosti otca maloletej U., a to tak, že otca maloletej S. zaviazal platiť výživné vo výške 100,- eur mesačne na maloletú S. a otca maloletej U. zaviazal platiť výživné vo výške 100,- eur mesačne na maloletú U. na účet matky s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, nakoľko od poslednej úpravy výživného na maloleté deti v roku 2021 nenastala žiadna podstatná zmena okolností na strane otca maloletej S. a na strane otca maloletej U., ktorá by odôvodňovala zmenu výšky vyživovacej povinnosti. Súd rozhodnutím len zmenil platobné miesto, ktoré určil ako účet matky vzhľadom na osobnú starostlivosť matky o maloleté deti.

25. Keďže k rozhodnutiu o náhradnej osobnej starostlivosti starej matky o maloleté deti S. a U. viedlo správanie matky, mal súd za to, že vo veci je potrebné nariadiť výchovné opatrenie maloletej S. I. G., nar. XX.XX.XXXX, maloletej U. G., nar. XX.XX.XXXX a ich matke R. G., nar. XX.XX.XXXX, a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Prievidza v období 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku podľa § 37 ods. 2 písm. d) zákona o rodine.

26. Zároveň súd zrušil s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej všetky neodkladné opatrenia nariadené vo veci, vzhľadom na skutočnosť, že išlo o dočasnú úpravu do právoplatného rozhodnutia vo veci samej a vzhľadom na skutočnosť, že rozhodnutím vo veci samej sú upravené práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom v potrebnom rozsahu a je nariadené výchovné opatrenie tak, aby zo zodpovedalo najlepším záujmom maloletých detí S. a U..

27. O trovách konania štátu rozhodol súd tak, že štátu sa náhrada trov konania nepriznáva, keďže matke je priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci Centrom právnej pomoci a súd vo veci nariaďoval znalecké dokazovanie z vlastnej iniciatívy, aby mal spoľahlivo zistené, či matka požíva alkoholické nápoje v škodlivej miere alebo nie.

28. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v šiestich vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.