

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8Tos/110/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614000630  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Michalanský  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7614000630.2

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Michalanského a sudcov JUDr. Karola Kučeru a JUDr. Daniely Mitterpákovéj v trestnej veci proti obžalovanému F. A. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a iné, o sťažnosti obžalovaného proti uzneseniu Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 0T/80/2014 zo dňa 12. 11. 2014 na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 10. decembra 2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť obžalovaného F. A..

### odôvodnenie:

Okresný súd v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 0T/80/2014 zo dňa 12. 11. 2014 podľa § 79 ods. 2 Tr. por. s použitím § 72 ods. 1 písm. e/ Tr. por. z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ponechal obžalovaného F. naďalej vo väzbe.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť obžalovaný priamo do zápisnice o hlavnom pojednávaní, ktorú bližšie písomne a ani ústne neodôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť obžalovaného nie je dôvodná.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obžalovaný bol v prípravnom konaní vzatý do väzby uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 0T/80/2014 zo dňa 18. 9. 2014 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8Tpo/90/2014 zo dňa 13. 10. 2014 z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. s tým, že väzba začala plynúť od 16. 9. 2014.

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves podal na obžalovaného obžalobu pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Na podklade doposiaľ vykonaných dôkazov možno aj v danom štádiu trestného konania konštatovať dôvodnosť podozrenia zo spáchania trestnej činnosti obžalovaným F. A. pre vyššie uvedenú trestnú činnosť.

Žiadne pochybnosti nemal krajský súd ani o danosti dôvodov väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. Krajský súd vo vzťahu k osobe obžalovaného opätovne poukazuje na skutočnosť, že obžalovaný bol doposiaľ 4-krát súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť. Naposledy mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/123/2013 zo dňa 2. 7. 2013, právoplatným dňa 26. 7. 2013

pre prečin krádeže uložený trest odňatia slobody vo výmere jedného roka s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov. Z uvedeného je teda zrejmé, že obžalovaný sa mal trestnej činnosti v predmetnej trestnej veci dopustiť v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v inej jeho trestnej veci.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.