

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 55Ek/1950/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121362604
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kurec
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6121362604.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: CKV POPRAD, s.r.o., IČO: 36 468 053, so sídlom Čenčice 8, 059 13 Jánovce, právne zastúpený advokátskou kanceláriou DPP Martaus & Partners, s.r.o., IČO: 51 174 227, so sídlom Jána Milca 788/5, 010 01 Žilina proti povinnému: TZ Trans Slovakia s.r.o., IČO: 50 459 341, so sídlom Jégého 12, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, právne zastúpený advokátskou kanceláriou AK Olekšáková s.r.o., IČO: 50 139 568, so sídlom Jégého 12, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov o vymoženie 137.926,92 EUR s prísl. a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Patriciom Baďurom, so sídlom Štefana Rosívala 2, 841 06 Bratislava, IČO: 36 061 221 pod sp. zn. 161EX 265/21, o trovách exekučného konania, takto

rozhodol:

I. Oprávnený je p o v i n n ý n a h r a d iť povinnému náhradu trov exekučného konania vzniknutých povinnému v súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie a následného konania o sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica vydaného pod sp. zn. 55Ek/1950/2021 dňa 16.02.2022 vo výške 1.297,81 EUR v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu povinného.

II. Oprávnený je p o v i n n ý n a h r a d iť trovy súdneho exekútora vo výške 36,- EUR v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet súdneho exekútora.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.05.2021, vedeným pod sp. zn. 55Ek/1950/2021, domáhal od povinného vymoženiu 137.926,92 EUR s prísl. na základe exekučných titulov - rozhodcovského rozsudku Rozhodcovského súdu Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory vydaného pod sp. zn. RSP V-12/2019 dňa 29.09.2020 v spojení s uznesením Rozhodcovského súdu Slovenskej obchodnej a priemyselnej komory vydaného pod sp. zn. RSP V-12/2019 dňa 01.04.2021.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Patricia Baďuru vydaním poverenia pod sp. zn. 55Ek/1950/2021 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2021:6121362604.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 161EX 265/21.

3. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 55Ek/1950/2021 zo dňa 16.02.2022, ktoré vydal vyšší súdny úradník, návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 06.07.2021 vedenej súdnym exekútorom JUDr. Patriciom Baďurom, so sídlom Štefana Rosívala 2, 841 06 Bratislava, IČO: 36 061 221 pod sp. zn. 161EX 265/21 v celom rozsahu zamietol a povinnému náhradu trov v súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie nepriznal.

4. Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 55Ek/1950/2021 zo dňa 17.08.2022, ktoré vydal sudca, sťažnosti povinného voči uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica vydanému pod sp. zn. 55Ek/1950/2021 dňa 16.02.2022 v celom rozsahu vyhovel a uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica vydané pod sp. zn. 55Ek/1950/2021 dňa 16.02.2022 zmenil tak, že exekúciu zastavil v celom rozsahu

podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z dôvodu, že exekučný titul rozhodcovský rozsudok, na podklade ktorého sa oprávnený domáha vymoženía svojej pohľadávky, bol právoplatne uznaný za materiálne nevykonateľný, čo založilo prekážku res iudicata (predmetné exekučné konanie bolo vedené na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 14Ek/1898/2020) a opravné uznesenie k rozhodcovskému rozsudku, s ktorým je nerozlučne späté, je nulitným právnym aktom vydaným orgánom, ktorý na jeho vydanie nemal právomoc, čo v súhrne sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Súčasne súd zrušil II. výrok uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 55Ek/1950/2021 zo dňa 16.02.2022 ako závislý výrok, nakoľko znenie uvedeného výroku po zmene rozhodnutia neobstojí. Zároveň sudca v predmetnom rozhodnutí uviedol, že po právoplatnosti rozhodnutia o zastavení exekúcie vyšší súdny úradník rozhodne o trovách exekúcie vrátane trov konania o sťažnosti.

5. Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 55Ek/11950/2021 zo dňa 17.08.2022, ktorým súd zmenil napadnuté uznesenie vyššieho súdneho úradníka a exekúciu zastavil z dôvodu inej skutočnosti brániacej vymáhateľnosti exekučného titulu nadobudlo právoplatnosť dňa 12.09.2022.

6. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

9. Podľa §199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

10. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

11. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

12. Podľa §199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

13. Podľa § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Zb. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50%, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb.

14. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Zb. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý úkon ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

15. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych

exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

16. Podľa § 21 ods. 2 prvá veta Vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

17. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

18. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

19. Z vyššie uvedeného vyplýva, že exekučné konanie a exekúcia v ňom prebiehajúca začali neoprávnené, keďže začatiu exekučného konania a exekúcie bránila prekážka rozhodnutej veci (res iudicata), nakoľko exekučný titul, na podklade ktorého navrhoval oprávnený vykonanie exekúcie bol už v inom exekučnom konaní uznaný za materiálne nevykonateľný a teda mala sa v novom konaní prejednať tá istá vec, ktorá už bola prejednávaná (o tú istú vec ide vtedy, keď v novom konaní ide o ten istý nárok alebo stav, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté, a ak sa týka rovnakého predmetu konania tých istých osôb) a za ktorú zodpovedá pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený, čo teda možno zaradiť medzi dôvody, ktoré možno pričítať oprávnenému, v nadväznosti na čo nebolo možné zaviazat' k náhrade trov exekúcie povinného, ale v zmysle citovaných ustanovení platí trovy súdneho exekútora oprávnený, preto na náhradu trov súdneho exekútora súd zaviazal oprávneného.

20. Súd rozhodol o trovách exekútora podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, v spojení s § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, a § 22 ods. 2 Vyhlášky. Súd v tomto bode konštatuje, že podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 EUR, ku ktorej sa zaráta podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku hodnota 20 % DPH, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty. V zmysle § 22 ods. 2 Vyhlášky ak do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, nastal iný dôvod na ukončenie exekúcie patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky v rozsahu 50 %. Nakoľko exekúcia bola zastavená z dôvodu, ktorý nastal do uplynutia lehoty podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku - začatiu exekučného konania a exekúcie bránila prekážka rozhodnutej veci (res iudicata), v čoho dôsledku zastavenie exekúcie možno pričítať oprávnenému, preto súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 36 EUR, ktoré pozostávajú z náhrady paušálnych výdavkov vo výške 30 EUR, a zo sumy 20 % DPH vo výške 6 EUR, keďže súdny exekútor je platcom dane z pridanej hodnoty, a zaviazal oprávneného na ich úhradu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

21. Povinnému v exekučnom konaní zákon priznáva len náhradu trov jeho zastúpenia v súvislosti s jeho návrhom na zastavenie exekúcie (§ 199a ods. 2). Náhradu týchto trov možno povinnému priznať iba v prípade, ak zastavenie exekúcie možno oprávnenému pričítať. Povinný si v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v rozsahu 100 %. Vzhľadom na to, že Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 55Ek/1950/2021 zo dňa 17.08.2022, ktoré vydal sudca, sťažnosti povinného voči uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica vydanému pod sp. zn. 55Ek/1950/2021 dňa 16.02.2022, ktorým súd povinnému náhradu trov v súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie nepriznal, v celom rozsahu vyhovel a uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica vydané pod sp. zn. 55Ek/1950/2021 dňa 16.02.2022 zmenil tak, že exekúciu zastavil v celom rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, tak trovy exekučného konania, ktoré si povinný uplatnil vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie možno v tomto prípade považovať za účelné vynaložené výdavky. Za také výdavky povinného Exekučný poriadok pokladá výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie, medzi ktoré patria úkony právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia + podanie návrhu na zastavenie exekúcie. Súd pri výpočte trov právneho zastúpenia povinného v exekučnom konaní poukazuje na ust. § 199e Exekučného poriadku, ktorý výslovne limituje nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní (v prípade ak zástupcom povinného je advokát) tak, že advokátska tarifa sa v priebehu celého exekučného konania za jeden úkon právnej služby znižuje na polovicu základnej sadzby tarifnej odmeny. Pri vyčíslení základnej sadzby tarifnej odmeny advokáta je možné vychádzať len z istiny peňaznej pohľadávky. Vychádzajú

z tarifnej hodnoty výšky vymáhaného peňažného plnenia, t. j. istiny v sume 137.926,92 EUR, potom odmena za polovičný úkon právnej služby predstavuje 349,38 EUR. Trovy právneho zastúpenia za dva polovičné úkony právnej služby (t. j. prevzatie a príprava právneho zastúpenia a podanie návrhu na zastavenie exekúcie) po pripočítaní režijného paušálu a prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty tak predstavuje suma vo výške 864,60 EUR (2 x 349,38 EUR + 2 x 10,87 EUR (za dva úkony vykonané v roku 2021) + 20 %DPH). Vzhľadom na to, že Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 55Ek/1950/2021 zo dňa 17.08.2022, ktoré vydal sudca, zrušil výrok o nepriznaní trov právneho zastúpenia povinnému, zmenil napadnuté uznesenie vyššieho súdneho úradníka a exekúciu zastavil z dôvodu, ktorý je možné pričítať oprávnenému, tak konajúci súd priznal povinnému náhradu trov konania v plnej výške, t. j. v sume 864,60 EUR.

22. Povinný si zároveň v konaní o sťažnosti voči uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica vydanému pod sp. zn. 55Ek/1950/2021 dňa 16.02.2022 uplatnil náhradu trov konania voči oprávnenému v rozsahu 100 %. (pozn. súdu: t. j. za jeden polovičný právny úkon - podanie sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica vydanému pod sp. zn. 55Ek/1950/2021 dňa 16.02.2022). Vzhľadom na to, že súd sťažnosti podanej zo strany povinného voči uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica vydanému pod sp. zn. 55Ek/1950/2021 dňa 16.02.2022 v celom rozsahu vyhovel, zmenil napadnuté uznesenie vyššieho súdneho úradníka a exekúciu zastavil z dôvodu, ktorý je možné pričítať oprávnenému priznal povinnému náhradu trov konania v plnej výške, t. j. v sume 433,21 EUR (1 x 349,38 EUR + 11,63 EUR (za jeden úkon vykonaný v roku 2022 - podanie sťažnosti) + 20 % DPH) .

23. S poukazom na vzniknutú situáciu je súd toho názoru, že možno povinnému podľa vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku priznať náhradu trov právneho zastúpenia v rozsahu troch polovičných právnych úkonov spolu vo výške 1.297,81 EUR (za zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie, a to 1. prevzatie a príprava právneho zastúpenia, 2. podanie návrhu na zastavenie exekúcie a 3. podanie sťažnosti proti uzneseniu, ktorým súd zamietol návrh na zastavenie).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.