

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 32Em/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121203885
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Vojsovič
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3121203885.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci oprávneného C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., D. XXXX/XXX, proti povinnej G. O. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., Ľ. E. XXX/X, v konaní zastúpenej JUDr. Soňou Suchánovou, advokátkou so sídlom Trenčín, Nám. sv. Anny 20B, o výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa C. C., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Z. Trenčín, pracovisko llava, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov nemá **nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec dieťaťa sa ako oprávnený svojím návrhom domáhal výkonu rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 34P/58/2016 zo dňa 12.10.2016 v časti úpravy styku s maloletým C..

2. Na pojednávaní konanom dňa 12.01.2023 vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 32P/103/2022 o zmenu úpravy styku oprávnený uviedol, že berie späť návrh na začatie výkonu rozhodnutia vo veci vedenej 32Em/3/2021. Povinná a kolízny opatrovník uviedli, že súhlasia so späťvzatím návrhu výkonu rozhodnutia.

3. Nakoľko ostatní účastníci konania súhlasili so späťvzatím návrhu na začatie konania, pričom súd nezistil žiadne skutočnosti, pre ktoré by bolo potrebné v konaní pokračovať, rozhodol tak, že v zmysle § 29 Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“) konanie zastavil (výrok I.).

4. Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku (výrok II.). Súd takto rozhodol napriek tomu, že povinná žiadala priznať náhradu trov konania v rozsahu 100 % podľa § 391 v spojení s § 55 Civilného mimosporového poriadku z toho dôvodu, že otec podáva opakované návrhy, ktoré sa v spojení so záverečnou správou CDR Trenčín zo dňa 01.08.2022 javia ako nedôvodné. Súd sa s uvedeným nestotožnil. Z dokazovania mal súd za preukázané, že sa maloletý C. s otcom nestretával v súlade s vykonateľným exekučným titulom, pričom zo správy CDR Trenčín zo dňa 01.08.2022 vyplývajú rôzne skutočnosti, z ktorých nie je možné jednoznačne usúdiť, že problémy v stretávaní oprávneného s maloletým C. sú výhradne na strane oprávneného (napr. maloletý C. preberá vzorce správania matky, neustále vyhľadáva jej očný kontakt ako uistenie, či reaguje na podnety správne). Na základe uvedeného nemal v konaní súd za preukázané také okolnosti, pre ktoré by bolo povinnej spravodlivé priznať náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Trenčín. Rozhodovať o odvolaní bude Krajský súd v Trenčíne.