

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 0Er/268/1996
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420201415
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Janka Šteinerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2023:1420201415.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava, IČO: 30 807 484, proti povinnému: V. I., O.. XX.XX.XXXX, K.. XX.XX.XXXX, B. XX, Bratislava, pre vymoženie pohľadávky vo výške 11.423,52 eur (344.145 SK) s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Jozef Ingr, so sídlom exekútorského úradu Wolkrova 4, 851 01 Bratislava, takto

rozhodol:

I. Súd o d m i e t a námietky spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35776005, Cintorínska 21, 814 09 Bratislava.

II. Súd z r u š u j e upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 12.03.2020, ktoré vydal súdny exekútor JUDr. Jozef Ingr v exekučnom konaní EX 370/1996-F vedenom na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 0Er/268/1996.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 20.12.1996 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie č. 5104 000236 pod sp. zn. Er/268/1996 na základe vykonateľného rozhodnutia, ktorým je platobný výmer Sociálnej poisťovne pobočka Bratislava, č. 195/95 zo dňa 22.9.1995.

2. Dňa 12.03.2020 vydal súdny exekútor upovedomenie o zastavení starej exekúcie EX 370/1996-F, nakoľko došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), pretože povinný zomrel a dedičské konanie (sp. zn. 2D/574/2018, notárka JUDr. Luciana Rebrová poverená Okresným súdom Bratislava V) bolo zastavené z dôvodu, že povinný nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty.

3. Dňa 05.12.2022 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu námietky Slovenskej konsolidačnej, a.s. zo dňa 17.04.2020, ktoré podala táto spoločnosť proti vyššie uvedenému upovedomeniu o zastavení starej exekúcie. Slovenská konsolidačná, a.s. v námietkach proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie uviedla, že nie je účastníkom exekučného konania na strane oprávneného, pretože zmena účastníka môže nastať len na základe právoplatného rozhodnutia súdu o zmene účastníka konania a Slovenskej konsolidačnej, a.s. nebolo doručené rozhodnutie súdu o zmene účastníka konania. Slovenská konsolidačná, a.s. sa teda nikdy nestala účastníkom predmetného exekučného konania a vzhľadom na uvedené navrhuje, aby súd napadnuté upovedomenie o zastavení starej exekúcie zrušil v celom rozsahu/určil, že súdnemu exekútorovi nevznikol nárok na náhradu paušálnych trov.

4. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej

len „exekučné konanie“) a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len „opätovný návrh“).

5. Podľa § 1 ods. 2 ZoUNEK, na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 2 ods. 1 písm b) ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty.

7. Podľa § 2 ods. 2 písm. f) ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch predtým, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur.

8. Podľa § 5 ods. 2 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie obsahuje

a) označenie oprávneného a povinného,

b) spisovú značku exekútora a spisovú značku súdu,

c) dátum doručenia prvotného poverenia na vykonanie starej exekúcie exekútorovi,

d) zákonné ustanovenie, podľa ktorého došlo k zastaveniu starej exekúcie, slovné vyjadrenie dôvodu zastavenia starej exekúcie a stručný opis skutočností, ktoré zastavenie starej exekúcie odôvodňujú,

e) výšku vymoženej pohľadávky oprávneného a výšku vymožených trov oprávneného,

f) výšku vymožených trov exekútora v členení na odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov, náhradu za stratu času a daň z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty; ustanovenia o konečnom vyúčtovaní sa nepoužívajú,

g) výzvu na úhradu paušálnych trov starej exekúcie exekútora vzniknutých v súvislosti so zastavením starej exekúcie podľa tohto zákona (ďalej len „paušálne trovy“), ak exekútor paušálne trovy uplatňuje,

h) poučenie oprávneného o možnosti a o lehote na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a poučenie o vykonateľnosti podľa § 6 ods. 3.

9. Podľa § 7 ods. 1 ZoUNEK, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné.

10. Podľa § 7 ods. 2 ZoUNEK, námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

11. Podľa § 7 ods. 3 ZoUNEK, súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

12. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov účinného do 31.04.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

13. Podľa § 37 ods. 4 Exekučného poriadku, ak k prevodu alebo prechodu práv alebo povinností z exekučného titulu dôjde po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, pokračuje exekútor vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného poverenia, ku ktorému priloží originál právoplatného rozhodnutia súdu o pripustení zmeny alebo odpis rozhodnutia.

14. Súd má z exekučného spisu preukázané, že v danom exekučnom konaní ani oprávnený a ani súdny exekútor nepredložili tunajšiemu súdu návrh na pripustenie zmeny účastníka konania na strane oprávneného, na základe ktorého novým oprávneným sa mala stať spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s.

15. Predmetná exekúcia v zmysle ZoUNEK je starou exekúciou. Aj v prípade, ak bola pohľadávka vymáhaná v predmetnej starej exekúcii postúpená na iného oprávneného ako je pôvodný oprávnený a zároveň nedošlo k zmene účastníka konania na strane oprávneného, tzn. ak neexistuje rozhodnutie súdu o pripustení zmeny účastníka konania na strane oprávneného, upovedomenie o zastavení starej exekúcie sa doručuje pôvodnému oprávnenému. Ak by bolo vydané, resp. vyhlásené uznesenie súdu o zmene účastníka na strane oprávneného, upovedomenie o zastavení starej exekúcie je potrebné

doručovať novému oprávnenému, nakoľko len on má následne aktívnu vecnú legitimáciu. V tomto prípade súd uznesenie o pripustení zmeny účastníka konania na strane oprávneného nevydal, ani nevyhlásil. Hmotnoprávna zmena účastníka konania sa automaticky nepremieta do procesnej roviny, preto Slovenská konsolidačná nie je účastníkom exekučného konania (ako „nový“ oprávnený) z dôvodu, že exekúcia bola zastavená zo zákona a súd potom ako došlo k zastaveniu exekúcie ex lege, nie je povinný rozhodovať o zmene účastníka konania.

16. Exekučný súd dospel k záveru, že námietky Slovenskej konsolidačnej a.s. sú podané osobou, ktorá nie je účastníkom tohto konania a preto ich odmietol ako podané neoprávnenou osobou. Súdny exekútor vydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie s označením oprávneného Slovenská konsolidačná a.s, pričom ale oprávneným bola a stále je Sociálna poisťovňa. V exekučnom konaní nebolo do 01.01.2020, teda ku dňu ku ktorému bola exekúcia ex lege zastavená, rozhodnuté o zmene účastníka konania na strane oprávneného. Kým súdny exekútor nedisponuje rozhodnutím súdu o pripustení zmeny účastníka konania, súdny exekútor koná s pôvodným oprávneným. Vzhľadom na to, že súdny exekútor je viazaný procesným stavom ku dňu zastavenia exekúcie, správne mal vydať iba upovedomenie o zastavení starej exekúcie voči oprávnenému - Sociálnej poisťovni. Procesný postup pri starých exekúciách určuje priamo ZoUNEK ako lex specialis. Základným cieľom prijatia ZoUNEK bola zmena procesných pravidiel zastavovania niektorých starých (nemajetných) exekúcií priamo zo zákona a preto pri starej exekúcií nie je možné uvažovať o nesprávnom postupe, keď aplikácia úpravy lex generalis (v Exekučnom poriadku) je vylúčená existenciou a povinnosťou aplikácie úpravy lex specialis. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 12.03.2020 vydané súdnym exekútorom v tomto exekučnom konaní, doručené Slovenskej konsolidačnej, a.s., nebolo teda vydané a doručované v súlade s ust. § 5 ods. 2 a 3 zákona č. 233/2019 Z.z., preto súd námietky spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s. odmietol ako neprípustné a predmetné upovedomenie o zastavení starej exekúcie zrušil, tak ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia, písomne, dvojmo. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 243, 244 Civilného sporového poriadku).