

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 5Co/1140/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114220734
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Pribula
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2014:4114220734.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci navrhovateľa: C. J., bytom R., U. XXX/XX, proti odporkyni: K. O., bytom R., D. XXX/XX, o nariadenie predbežného opatrenia, o späťvzatlí návrhu navrhovateľa vo veci vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 9C/128/2014, takto

rozhodol:

Odvolačí súd pripúšťa späťvzatie návrhu, uznesenie Okresného súdu Nitra zo dňa 7. augusta 2014, č. k. 9C/128/2014-36 zrušuje a konanie vo veci z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra uznesením zo dňa 7. augusta 2014, č. k. 9C/128/2014-36 zamietol návrh navrhovateľa o nariadenie predbežného opatrenia. V odôvodnení tohto uznesenia poukázal na to, že navrhovateľ sa návrhom domáhal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým zakáže odporkyni nakladať s nehnuteľnosťami, zapísanými na LV č. XXXX pre kat. úz. P. ako byt č. XX, 4. poschodie, č. orientačné 43, v bytovom dome so súp. č. XXX a zakáže jej podnikáť kroky smerujúce k vyprataniu navrhovateľa z bytu. Návrh odôvodnil tým, že odporkyňa je zapísaná ako vlastníčka spornej nehnuteľnosti, ktoré od neho nadobudla darovaním na základe prevodu členských práv a povinností zmluvou o prevode členských práv a povinností zo dňa 07. 05. 2008 a bezplatne na základe darovania členských práv z jeho strany ako pôvodného člena družstva, avšak medzičasom sa ich vzťahy zhoršili a odporkyňa sa ho snaží vyhodiť zo sporného bytu, ktorý opustila vo februári 2014 a nasťahovala sa do svojho ďalšieho bytu. Návrh ďalej odôvodnil aj tým, že odporkyňa dňa 03. 07. 2014 prišla so záujemcami o kúpu bytu a so sťahovacou službou, vylomila zámok, z bytu zobrala jeho osobné veci, a keďže je ohrozené jeho bývanie a hrozí, že byt predá tretej osobe, je daná naliehavosť na vydaní predbežného opatrenia.

Vykonaným dokazovaním, a to oboznámením sa s LV č. XXXX zo dňa 07. 08. 2014 súd zistil, že predmetný byt č. XX na 4. poschodí, č. orientačné 43, je v súčasnosti zapísaný na nového vlastníka - K. Z. a titulom nadobudnutia je kúpna zmluva C 5894/14. Bolo teda preukázané, že odporkyňa nie je vlastníčkou sporného bytu, a preto aj s poukazom na argumentáciu odporkyne uvedenú v jej písomnom vyjadrení, že byt predala dňa 17. 07. 2014 a nie je už jeho vlastníčkou, navrhovateľ tiež nepreukázal užívacie právo k bytu, preto súd dospel k záveru, že návrh na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. f) OSP nie je dôvodný. Na základe uvedeného predmetný návrh zamietol.

Navrhovateľ po vydaní predmetného uznesenia, ešte pred tým, než dňa 12. 08. 2014 prevzal do vlastných rúk uznesenie Okresného súdu Nitra zo dňa 7. augusta 2014, č. k. 9C/128/2014-36, písomným podaním doručeným osobne na Okresný súd Nitra dňa 08. 08. 2014, zobral späť návrh na vydanie predbežného opatrenia vo veci sp. zn. 9C/128/2014, keďže medzičasom sa dozvedel, že odporkyňa byt predala C. G., bytom

v K. R. C. XXX, XXX XX Q..

Po vydaní a doručení predmetného uznesenia obom účastníkom konania Okresný súd Nitra dňa 09. 12. 2014 predložil spis Krajskému súdu v Nitre, ako súdu odvolaciemu (§ 10 ods. 1 OSP) na rozhodnutie o späťvzati návrhu.

Podľa § 208 zákona č. 99/1963 Zb. v platnom znení, Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“) ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým, nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Podľa § 10 ods. 1 OSP krajské súdy rozhodujú o odvolaniach proti rozhodnutiam okresných súdov.

Podľa § 75 ods. 8 OSP o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Vzhľadom k tomu, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol zamietnutý, a napriek tomu, že súd v rozpore s ust. § 75 ods. 8 doručil uznesenie o zamietnutí návrhu aj odporkyni, odvolací súd podľa § 208 OSP pripustil späťvzatie návrhu, uznesenie Okresného súdu Nitra zo dňa 7. augusta 2014, č. k. 9C/128/2014-36 zrušil a konanie vo veci zastavil a logicky nevyžadoval ani súhlas odporkyne k späťvzatiu návrhu, pretože, ako to uvádza vyššie, uznesenie okresného súdu jej ani nemalo byť doručené, a preto by sa tak či tak nemala ani možnosť k celej veci vyjadriť, lebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia bol ako nedôvodne podaný zamietnutý a v takom prípade sa v zmysle § 75 ods. 8 OSP uznesenie o zamietnutí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia nedoručuje ostatným účastníkom.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 posledná veta zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.