

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38P/172/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122472304
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122472304.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudcom JUDr. Zuzanou Krajčovicovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého V. R., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, H., zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky: H. R., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, H., právne zast. JUDr. Ida Cabanová, advokátka so sídlom Mičinská cesta 35, Banská Bystrica a otca: K. R., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, za účasti navrhovaného kolízneho opatrovníka C. R., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. P. XXX/XX, P., o návrhu matky na ustanovenie kolízneho opatrovníka maloletému, takto

rozhodol:

- I. Súd u s t a n o v u j e C. R., X.. XX.XX.XXXX do funkcie kolízneho opatrovníka pre maloletého V. R., X.. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná na podanie návrhu na zapretie otcovstva maloletým dieťaťom V. R., X.. XX.XX.XXXX a na zastupovanie a konanie za maloleté dieťa v tomto konaní.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 25.11.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky prostredníctvom jej právneho zástupcu na ustanovenie opatrovníka maloletému v konaní o zapretie otcovstva maloletým dieťaťom. Svoj návrh odôvodnila tým, že rodičom maloletého uplynula lehota ustanovená zákonom na zapretie otcovstva. Otec zapísaný v rodnom liste maloletého nie je jeho biologickým otcom, pretože v rozhodnom čase už nežili spolu ako manželia. Maloletému žiadala ustanoviť za opatrovníka C. R., X.. XX.XX.XXXX.
2. Navrhovaný kolízny opatrovník s ustanovením do funkcie súhlasil. S podaným návrhom súhlasil aj otec maloletého zapísaný v jeho rodnom liste a opatrovník maloletého.
3. Z opatrovaneckého spisu maloletého má súd preukázané, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/88/2021 zo dňa 14.02.2022 bol maloletému ustanovený kolízny opatrovník C. R., X.. XX.XX.XXXX na podanie návrhu na začatie konania o prípustnosti zapretia otcovstva, následne Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom sp. zn. 14Pc/5/2022 zo dňa 08.08.2022 určil, že konanie o zapretie otcovstva maloletým V. R., X.. XX.XX.XXXX voči otcovi maloletého K. R., X.. XX. XX. XXXX je prípustné.
4. Podľa § 96 ods. 1, ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme dieťaťa a ak uplynula rodičom dieťaťa lehota ustanovená na zapretie otcovstva, môže súd na návrh dieťaťa rozhodnúť o prípustnosti zapretia otcovstva. V tomto konaní musí byť maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom. Ak súd rozhodne tak, že návrhu podanému podľa odseku 1 vyhovie, a určí, že zapretie otcovstva po uplynutí zákonnej lehoty je v záujme dieťaťa, môže dieťa po právoplatnosti tohto rozhodnutia podať návrh na zapretie otcovstva.

5. Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

6. Podľa § 117 Civilného mimosporového poriadku, ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

7. Vzhľadom k tomu, že rodičom maloletého uplynula lehota na zapretie otcovstva a návrh na začatie konania o zapretie otcovstva môže podať už len dieťa, ktoré je maloleté, zastúpené opatrovníkom, súd maloletému na podanie návrhu na zapretie otcovstva a jeho zastupovanie v predmetnom konaní ustanovil kolízneho opatrovníka C. R., X.. XX.XX.XXXX, ktorá spĺňa všetky zákonom ustanovené predpoklady na ustanovenie opatrovníka maloletému.

8. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

9. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

10. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie, keďže rozhodnutie bolo vyhlásené na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, resp. ich zástupcov, ktorí sa na pojednávaní vzdali práva na podanie odvolania proti vyhlásenému rozhodnutiu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.