

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 6C/46/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3212202729
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Sitáriková
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3212202729.15

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľky: A. I. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/X, XXX XX N. D. N., proti odporcovi: M. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/X, XXX XX N. D. N., zast. JUDr. Petrom Lukáčkom, advokátom so sídlom v Partizánskom, Februárová 1608 5/A, o zrušenie spoločného nájmu k bytu a o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvoze manželstva, takto

r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e zmier účastníkov nasledovného znenia:

„I. Súd zrušuje právo spoločného nájmu účastníkov k bytu číslo 10 vo vchode č.

3 na 4. poschodí bytového domu súpisné číslo XXXX nachádzajúceho sa na ulici B. Č.. XXXX/X v N. V. N. v celkovej výmere 65,62 m², pozostávajúceho z troch izieb, kuchyne, WC, chodby, kúpeľne, pivnice, lodžie a príslušenstva a za výlučného nájomcu a člena družstva sa určuje navrhovateľka. Navrhovateľka nie je povinná zabezpečiť odporcovi bytovú náhradu. Odporca je povinný odhlásiť sa z trvalého pobytu na adrese bytu v lehote 10 dní od schválenia súdneho zmiaru.

II. Vyporiadava sa bezpodielové spoluvlastníctvo manželov účastníkov konania tak, že z vecí patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov účastníkov konania sa do výlučného vlastníctva navrhovateľky prikazuje:

- hodnota členského podielu trojizbového družstevného bytu č. 10 vo vchode č. 3 na 4. poschodí bytového domu súp. č. XXXX nachádzajúceho sa na ul. B. XXXX/X v N. D. N. v sume 23.000,- €,

- hnutelné veci a to: 1 ks jedálenský stôl pre 12 osôb v hodnote 10,- €, 9 ks dubových stoličiek spolu v hodnote 10,- €, 1 ks rohová sedacia rozťahovacia súprava LAURA v hodnote 10,- €, 2 ks rozťahovacia posteľ kovová spolu v hodnote 10,- €, 2 ks skriňa šatníková s nadstavcom GALA spolu v hodnote 10,- €, 1 ks kuchynská linka zelená v hodnote 5,- €, 1 ks sporák plynový v hodnote 5,- €, chodbový nábytok šedo-biely v hodnote 5,- €, 1 ks osobný automobil typu Fiat Brava, EČV: N. XXX V. v hodnote 10,- €,

III. Vyporiadava sa bezpodielové spoluvlastníctvo manželov účastníkov konania tak, že z vecí patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva manželov účastníkov konania sa do výlučného vlastníctva odporcu prikazuje:

- nehnuteľnosti v k. ú. S. P., obec Ostratice, okres Partizánske, rozostavaný rodinný dom bez súpisného čísla stojaci na C-KN parc. č. 290/2, pozemok C-KN parc. č. 290/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 118 m², pozemok C-KN parc. č. 290/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1209 m², pozemok C-KN parc. č. 291 záhrady o výmere 144 m², pozemok C-KN parc. č. 292/1 záhrady o výmere 430 m², všetko

v podiele 1/1, zapísané na LV č. XXX vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu v Partizánskom, spolu v hodnote 77.000,- €,

- stavba - letná kuchyňa (sklad) na pozemku C-KN parc. č. 291 nezapísaná na LV v hodnote 1.365,64 €,

- stavba - stodola (stolárska dielňa) na pozemku C-KN parc. č. 292/1 nezapísaná na LV v hodnote 1.374,49 €,

- hnuiteľné veci a to: 1 ks kuchynská linka v hodnote 200,- €, 1 ks varná plocha Eurotech v hodnote 10,- €, 1 ks rúra na pečenie Eurotech v hodnote 10,- €, 1 ks zabudovaná chladnička typu ZANUSSI ZI 1603 v hodnote 10,- €, 1 ks výparník MORA 5706 v hodnote 10,- €, 1 ks kameninový drez s drvičkou v hodnote 10,- €, 1 ks mrazák v hodnote 10,- €, 1 ks obývačkový sektor hnedý v hodnote 10,- €, 1 ks krb v hodnote 10,- €, 2 ks písacie stoly + sektor spolu v hodnote 10,- €, 2 ks kovová polica špajzová spolu v hodnote 10,- €, 1 ks dlabací stroj, 1 ks kotúčová píla, 1 ks hoblovačka, 1 ks horná fréza, všetky stroje spolu v hodnote 10,- €,

- hypotekárny úver v UniCredit Bank, a.s. so zostatkom ku dňu zániku BSM manželov vo výške 6.639,- € a úver v Slovenskej sporiteľni, a.s. so zostatkom ku dňu zániku BSM vo výške 2.000,- €. Odporca odo dňa zániku manželstva ku dňu schválenia tohto súdneho zmiernu zo svojho splatil tieto spoločné záväzky účastníkov. Odporca titulom úhrady predmetných záväzkov nepožaduje od navrhovateľky vyrovnanie v sume 4.319,50 €.

IV. Odporca sa zaväzuje titulom vyrovnania podielov nadobúdaných vecí a majetkových hodnôt zaplatiť v prospech navrhovateľky sumu 25.000,- € tak, že v lehote 10 dní odo dňa schválenia tohto súdneho zmiernu súdom poukáže v prospech účtu navrhovateľky vedeného v ČSOB, a. s. číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX sumu 20.000,- € a sumu 5.000,- € bude splácať v prospech navrhovateľky na účet vedený v ČSOB číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX v mesačných splátkach po 250,- € počnúc mesiacom január 2015 splatných k poslednému dňu v príslušnom mesiaci pod stratou výhody splátok v prípade omeškania s úhradou čo i len jednej splátky, v takom prípade sa splatným stáva celý neuhradený zostatok záväzku.

V. Navrhovateľka je povinná v lehote do 02.02.2015 vypratať hnuiteľné veci ktoré jej pripadnú z BSM a jej osobné veci z rozostavaného rodinného domu v Ostraticiach,

VI. Navrhovateľka je povinná v lehote 3 dní od schválenia súdneho zmiernu odovzdať odporcovi listiny potrebné ku kolaudácii rodinného domu v Ostraticiach, ktoré sa u navrhovateľky nachádzajú.

VII. Uzavretím a schválením tohto súdneho zmiernu účastníci vyhlasujú, že týmto sú vyporiadané všetky práva a povinnosti vyplývajúce z ich zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva manželov, a tiež z pohľadávok a dlhov vzniknutých počas trvania ich manželstva, a že žiadne ďalšie nároky z tohto titulu voči sebe nemajú a do budúcnosti nebudú uplatňovať.

VIII. Účastníci sa dohodli, že každý z nich bude znášať zo svojho trovy súdneho konania a trovy právneho zastúpenia v konaní vedenom pod sp. zn. 6C/46/2012 tak, ako vzniknú jednotlivému účastníkovi, okrem súdneho poplatku z návrhu o zrušenie spoločného nájmu k bytu, ktorý znáša každý z účastníkov rovným dielom.“

o d ô v o d n e n i e :

Podľa ust. § 157 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých

účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Podľa ust. § 167 ods. 1,2 O.s.p. ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzatí návrhu, o zmierní, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania. Ustanovenia o rozsudku sa primerane použijú na uznesenia.

Návrhom sa navrhovateľka domáhala voči odporcovi zrušenia spoločného nájmu k bytu a vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva.

Po začatí konania vo veci samej došlo medzi účastníkmi konania k uzatvoreniu zmiernu a účastníci konania zhodne navrhli schválenie tohto zmiernu.

Podľa § 99 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.) ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiern sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmiern pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmiern schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p., schválený zmiern má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmiern podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu

Súd preskúmal povahu veci a dospel k záveru, že sú splnené podmienky na schválenie zmiernu a preto tento zmiern v zmysle § 99 O.s.p. schválil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné. Účastníci konania sa o náhrade trov konania dohodli v zmierni.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.). Schválený zmiern má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmiern podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu (§ 99 ods. 3 O.s.p.).

Proti tomuto rozhodnutiu, v časti o náhrade trov konania, možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa

odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte 2 rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Účastníci konania sa po vyhlásení uznesenia vzdali opravného prostriedku proti tomuto uzneseniu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 O.s.p.).