

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/179/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010640
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010640.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóciom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.12.2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení

1/D. T. - nar. XX.X.XXXX v Sobranciach, trvale bytom Z., O., bez pracovného pomeru,

2/ I. T. - nar. XX.X.XXXX v Sobranciach, trvale bytom Z., O., bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

ako zákonní zástupcovia H. T., nar. X.XX.XXXX., napriek ich povinnosti sa starať o jeho výchovu tým, že sa o neho nestarali a umožnili mu dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi tak, že dňa 10.3.2013 v čase okolo 9.30 h a 11.50 h sa dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a to tak, že spolu s mal. V.T. zo Sobraniec, mal. A.K. zo Sobraniec a mal. M.B. zo Sobraniec preliezli cez 2,5 metrové betónové oplotenie spoločnosti Daryn, s.r.o., na ul. Michalovskej č. 66 v Sobranciach, ktoré je po celom obvode riadne oplotené, odkiaľ z areálu odcudzili rôzne náradie, dva kusy práškových hasiacich prístrojov, autorádio, kovový rebrík, rôzne kovové profily a náhradné kovové súčiastky z nákladného auta a traktora, autolekárníčku, reflexnú vestu, kovové zariadenie na kopírovanie povrchu z kombajnu, 4 ks 14 palcových plechových diskov a štvoržilový kábel so zástrčkou (dokumentované pod ČVS: ORP-383/SO-MI-2013), za uvedené konanie bol vydaný rozsudok Okresného súdu Michalovce pod sp. zn. 1T/138/2013-82 zo dňa 21.10.2013, v ktorom sa H. T. odsudzuje k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 roka,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi,

t ý m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinená D. T. podľa § 211 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j/Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Obvinený I. T. podľa § 211 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/75/2013, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.