

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8P/167/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822202547  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7822202547.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti J. P., nar. XX.XX.XXXX a J. P., nar. XX.XX.XXXX, toho času v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny P., zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Y., deti matky J. P., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. I. XXX a neuvedeného otca, v konaní o zrušenie neodkladných opatrení, takto

### rozhodol:

Súd **zrušuje** uznesenie o neodkladnom opatrení Okresného súdu Y. pod sp. zn. 8P 31/2021 - 11 zo dňa 17. marca 2021, ktorým boli maloleté deti J. P., nar. XX.XX.XXXX a J. P., nar. XX.XX.XXXX zverené do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti P. P., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd **zrušuje** uznesenie o neodkladnom opatrení Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P 47/2022 - 9 zo dňa 31. marca 2022, ktorým boli maloleté deti J. P., nar. XX.XX.XXXX a J. P., nar. XX.XX.XXXX zverené do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny P..

III. Súd maloleté deti J. P., nar. XX.XX.XXXX a J. P. **zveruje** do osobnej starostlivosti matky J. P., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

IV. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu o vydaní neodkladného opatrenia sp.zn. 8P/31/2021 - 11 zo dňa 17.03.2021 boli maloleté deti zverené do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti ich plnoletého brata P. P., nar. XX.XX.XXXX.

2. Tunajší súd následne uznesením sp. zn. 8P/47/2022 - 9 zo dňa 31.03.2022 - neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny P., z dôvodu dôvodnej obavy o ich život, zdravie a priaznivý vývoj.

3. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Y. (ďalej len „Úrad“), doručilo súdu dňa 11.10.2022 podnet, na začatie konania o zrušenie neodkladných opatrení, ktorými boli maloleté deti zverené do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti ich brata P. P. a následne ďalším neodkladným opatrením boli zverené do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny P. z dôvodu, že proces sanácie rodiny hodnotia ako úspešný. Medzi matkou a maloletými deťmi sú vybudované silné vzťahové väzby, matka sa zmobilizovala, uvedomila si svoje nedostatky a dôvody, pre ktoré jej boli maloleté deti dočasne odobrané z jej osobnej starostlivosti.

4. Tunajší súd uznesením sp.zn. 8P/167/2022 - 7 zo dňa 17.10.2022 začal konanie z úradnej povinnosti, o zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým boli maloleté deti zverené do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny P. a následne uznesením sp.zn. 8P/167/2022 - 27 zo dňa 13.12.2022 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Y., na zastupovanie v tomto konaní.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí a výsluchom kolízneho opatrovníka, a oboznámil sa s dôkaznými listinami, ktoré sú súčasťou spisu - rodnými listami maloletých detí, správou Centra pre deti a rodiny P., psychologickou správou Centra pre deti a rodiny P., správou Obecného úradu S. I., ako aj Š., správou Sociálnej poisťovne Y., správou ÚPSVaR Y. o poberaní dávok v hmotnej núdzi a príspevkov, správou o vykonanom šetrení v rodine ÚPSVaR Y., správou ZŠ U. X.. Z. B. Y., pripojenými spismi tunajšieho súdu sp. zn. 8P 175/2022, 8P 47/2022, 8P 31/2021, 7P 287/2018, ako aj celým obsahom pripojených spisov. Súd pojednával v neprítomnosti náhradného rodiča maloletých detí, ktorý svoju neúčasť riadne a včas žiadnym spôsobom neospravedlnil.

6. Zo záverov sociálnych šetrení orgánu ochrany detí vyplýva, že proces sanácie rodiny hodnotia ako úspešný. Po návrate matky z výkonu trestu odňatia slobody, matka intenzívne prejavovala záujem o maloleté deti, začala pracovať a má stály príjem. Maloleté deti chodili k matke opakovane na krátkodobé víkendové aj prázdninové stretnutia, kde si matka plnila všetky svoje povinnosti. Vytvoril sa vzťah medzi matkou a maloletými deťmi, a samotné maloleté deti vyjadrili záujem o návrat do domáceho prostredia. Maloleté deti sú zatiaľ umiestnené v ústavnej starostlivosti, pričom víkendové pobyty trávajú pri matke v Y.. Medzi matkou a maloletými deťmi sú vybudované silné vzťahové väzby, matka sa zmobilizovala, uvedomila si svoje nedostatky a dôvody, pre ktoré jej boli maloleté deti dočasne odobrané z jej osobnej starostlivosti, a tak Úrad navrhol súdu, aby zrušil ústavnú starostlivosť u maloletých detí, ako aj náhradnú osobnú starostlivosť a zveril obe maloleté deti do osobnej starostlivosti matky.

7. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 12.01.2023 uviedol, že po návrate matky z výkonu trestu odňatia slobody matka intenzívne prejavovala záujem o deti, má vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o deti. Deti pravidelne zotrvali počas víkendových pobytov v starostlivosti matky a opakovane prejavili vôľu zotrvať v jej starostlivosti, vzťahy medzi matkou a maloletými deťmi sa obnovili. Kolízny opatrovník navrhol zrušiť rozhodnutia ktorými bola nariadená dočasná náhradná osobná starostlivosť a dočasná ústavná starostlivosť, a navrhol zveriť maloleté deti do osobnej starostlivosti matky.

8. Matka maloletých detí v priebehu konania, na pojednávaní dňa 12.01.2023 uviedla, že súhlasí s tým, aby súd zrušil neodkladné opatrenia, ktorým boli jej maloleté deti zverené do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti a následne do ústavnej starostlivosti. Matka prejavila záujem starať sa o maloleté deti a zabezpečovať celkovú starostlivosť. Tiež uviedla, že má spolu osem detí, z toho päť detí je už dospelých a tri sú v ústavnej starostlivosti, pričom má záujem sa postarať o všetky tri maloleté deti, nakoľko už má vytvorené vhodné podmienky na ich výchovu. Býva v dvojizbovom rodinnom dome spolu so svojim bratom, kde je zavedená elektrina aj voda, kúria tuhým palivom. Má aj partnera, ktorý tiež býva v tejto domácnosti a má prácu. Mesačný príjem matky je okolo 480,00 eur a rovnako zarobí aj jej druh, ktorý má dobrý vzťah k maloletým deťom, má ich rád, pričom majú aj jedno spoločné dieťa - J. u ktorého však doposiaľ nebolo otcovstvo určené. Deti majú dobrý vzťah medzi sebou, a navštevovali by Základnú školu B. Š.. S deťmi nie sú výchovné problémy, sú zdravé.

9. Podľa ust. § 47 ods. 1/ Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), Náhradná osobná starostlivosť zaniká

- a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
- b) smrťou maloletého dieťaťa,
- c) smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,
- d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,
- e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti,
- f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

10. Podľa ust. § 47 ods. 2/ Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

11. Podľa ust. § 55 ods. 3/ Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

12. Podľa ust. § 363 Zákona č .161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Z dokazovania súdu vyplýva, že maloleté deti boli uznesením sp.zn. 8P/31/2021 - 11 zo dňa 17.03.2021 zverené do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti ich plnoletého brata P. P., nar. XX.XX.XXXX, z dôvodu, že ich matka nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody. Následne súd uznesením sp.zn. 8P/47/2022 - 9 zo dňa 31.03.2022 neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny P., z dôvodu dôvodnej obavy o ich život, zdravie a priaznivý vývoj. Matka prejavila záujem starať sa o maloleté deti a zabezpečovať celkovú starostlivosť o ne. Medzi matkou a maloletými deťmi sú vybudované silné vzťahové väzby, matka sa zmobilizovala, uvedomila si svoje nedostatky a dôvody, pre ktoré jej boli maloleté deti dočasne odobraté z jej osobnej starostlivosti. Orgán ochrany detí hodnotil proces sanácie rodiny ako úspešný. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania súd konštatuje, že zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi je v ich najlepšom záujme. Súd má preukázané, že, nie je potrebné ďalšie zotrvanie maloletých detí v ústavnej starostlivosti a ani v náhradnej osobnej starostlivosti. Matka maloletých má na ich výchovu vytvorené vhodné podmienky a súd má preukázané, že sa zmenili pomery a odpadli dôvody, pre ktoré bola náhradná osobná starostlivosť, a následne aj ústavná starostlivosť nad maloletými deťmi nariadená.

14. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd rozhodol tak, že zrušil uznesenie sp. zn. 8P/31/2021 - 11 zo dňa 17. marca 2021, ktorým bola nariadená náhradná osobná starostlivosť nad maloletými deťmi a zároveň v súlade s ustanovením § 363 CMP, zrušil aj uznesenie sp. zn. 8P/47/2022 - 9 zo dňa 31. marca 2022, ktorým bola nariadená dočasná ústavná starostlivosť nad maloletými deťmi. Po právoplatnosti tohto rozsudku sa maloleté deti vrátia do osobnej starostlivosti svojej matky, ktorá bude povinná zabezpečovať ich riadnu starostlivosť a výchovu s poukazom na skutočnosť, že súd matke zveril maloleté deti J. a J. do jej osobnej starostlivosti, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

15. Podľa ustanovenia § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Súd rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku IV. tohto rozhodnutia, a žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.