

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/39/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4613211564
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4613211564.9

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: I. C., L.. XX.XX.XXXX, J. T. XXXX/XX, XXX XX P., práv. zast.: JUDr. Jozef Dudzík & JUDr. Kristína Gerová, advokátske združenie so sídlom Topoľčany, Škultétyho 1597/7 proti odporcovi: C. Š., L..XX.XX.XXXX, J. D. XXXX/X, XXX XX P., práv. zast. Mgr. Jurajom Šimunym, advokátom so sídlom Topoľčany, M.R. Štefánika 30/33, o zaplatenie náhrady škody v sume 38.664, 43 s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

Odporca je povinný zaplatiť náhradu trov konania štátu v sume 357,92 eur na účet tunajšieho súdu, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal proti odporcovi náhrady škody v sume 38.664, 43 s prísl., ktorú mu spôsobil odporca ublížením na zdraví.

Podaním zo dňa 5.12.2014 navrhovateľ vzal svoj návrh proti odporcovi späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že medzi ním a odporcom došlo k mimosúdnej dohode, nežiadal priznať náhradu trov konania.

Odporca súhlasil so späťvzatím návrhu.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľom, citované zákonné ustanovenie §-u 96 OSP a súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 OSP tak, že navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko navrhovateľ od odporcu v tomto konaní náhradu trov konania nepožadoval.

Súčasne podľa § 148 ods.1 OSP súd zaviazal odporcu na zaplatenie náhrady trov konania štátu pozostávajúcej zo znalečného v sume 357,92 eur, ktorá suma bola uhradená preddavkovo zo štátnych prostriedkov súdnemu znalcovi C.. S. G. za

vypracovanie znaleckého posudku č. XX/XXXX, nakoľko navrhovateľ je v tomto konaní zo zákona oslobodený od súdnych poplatkov, návrh bol podaný dôvodne a odporca zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je preto povinný uhradiť trovy konania štátu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.