

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323010020
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1323010020.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Romanom Fittom, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 15.01.2023 takto

rozhodol :

r o z h o d o l :

obvinený:

B. G., L.. XX.XX.XXXX E. J., P.. J.: D. XXXX/XXA, J.,

sa uznáva za vinného, že

obvinený dňa 11.01.2023 v čase približne o 19.40 h v Bratislave na Račianskej ulici č. 40 v predajni BILLA odcudzil tovar, a to jednu fľašu whisky značky Nestville 40% v hodnote 13,99,- Eur, a to tak, že si ju vložil pod nohavice a bez zaplattenia s touto fľašou prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol kontrolovaný pracovníkom SBS služby, čím týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO:31 347 037 škodu vo výške 13,99 Eur, pričom uvedeného sa obvinený dopustil napriek tomu, že bol dňa 31.05.2022 Obvodným oddelením PZ v Brezne, č. bloku 2200260725 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch účinného v čase spáchania priestupku a hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 4T 37/2022 zo dňa 09.09.2022, právoplatným dňa 30.09.2022, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa

Odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), Tr. zákona, § 37 písm. m) § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 62 ods. 1 , ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu pobytu na území mesta Bratislavy v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).