

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 1T/19/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010248  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314010248.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

obvinená W. J., nar. XX.XX.XXXX C. Č., T. R. D. XXXX, V. Č., živnostníčka,

je vinná, že:

1./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti N. F., I..W..V.. D., vykonávajúca činnosť na základe Zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 13.11.2012 v mieste trvalého bydliska, v obci R. D. XXXX, okres Č. vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX na sumu 500,- €, v ktorej uviedla osobné údaje F. Š., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. D., C. XXX, ktoré získala pri svojej predchádzajúcej činnosti, pričom jeho osobné údaje použila bez jeho vedomia a súhlasu s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, kde zmluvu sama podpísala a predložila spoločnosti N. F., I..W..V.. D., poskytovateľovi úveru, na základe čoho od spoločnosti N. F., I..W..V.. D. obdržala finančnú hotovosť v sume 500,- €, ktorú použila pre osobnú potrebu, čím spoločnosti N. F., I..W..V.. D. spôsobila škodu v sume 500,- €,

2./ v presne nezistený deň začiatkom mesiaca február 2013 v rodinnom dome, v obci R. D., C. XXX, okres Č. oslovila O. Š., nar. XX.XX.XXXX a túto presvedčila, aby uzavrela so spoločnosť N. F., I..W..V.. D. zmluvu o poskytnutí úveru, na základe ktorej by prevzala finančnú hotovosť v sume 640,- € s tým, že túto jej následne poskytne a ona bude za ňu uhrádzať mesačné splátky úveru; na základe čoho O. Š. dňa 18.02.2013 v obci I. D. uzatvorila zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX na sumu 640,- € so spoločnosťou N. F., I..W..V.. D., na základe ktorej jej bol poskytnutý úver v sume 640,- €, ktorý sa zaviazala splácať spolu s úrokom a administratívnym poplatkom v týždenných splátkach po 19,84 €, počnúc dňom 25.02.2013, pričom O. Š. poskytnuté finančné prostriedky si ponechala, kde však následne splátky úveru za O. Š. v určených termínoch a sumách neuhrádzala, pričom už v čase uzatvárania zmluvy o úvere konala s vedomím, že splátky úveru nebude schopná uhrádzať v dohodnutých termínoch, vzhľadom na svoju finančnú situáciu, keďže mala viaceré záväzky, čím O. Š. spôsobila škodu v sume najmenej 640,- €,

3./ dňa XX.XX.XXXX v rodinnom dome, v obci R. D., C. XXX, okres Č. oslovila O. Š., R.. XX.XX.XXXX a túto presvedčila, aby uzavrela so spoločnosť N. F., I..W..V.. D. zmluvu o poskytnutí úveru, na základe ktorej by prevzala finančnú hotovosť v sume 900,- € s tým, že túto jej následne poskytne a ona bude za ňu uhrádzať mesačné splátky úveru; na základe čoho O. Š. dňa XX.XX.XXXX v mieste trvalého bydliska uzatvorila zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX na sumu 900,- € so spoločnosťou N. F., I..W..V.. D., na základe ktorej jej bol poskytnutý úver v sume 900,- €, ktorý sa zaviazala splácať spolu s úrokom a administratívnym poplatkom v týždenných splátkach po 26,33 €, počnúc dňom 15.04.2013, pričom O. Š. poskytnuté finančné prostriedky si ponechala, kde však následne splátky úveru za O. Š. v určených termínoch a sumách neuhrádzala, pričom už v čase uzatvárania zmluvy o úvere konala s vedomím, že splátky úveru nebude schopná uhrádzať v dohodnutých termínoch, vzhľadom na svoju finančnú situáciu, keďže mala viaceré záväzky, čím O. Š. spôsobila škodu v sume najmenej 900,- €,

4./ dňa XX.XX.XXXX v rodinnom dome, v obci R. D., C. XXX, okres Č.O. oslovila F. Š. a tohto presvedčila, aby uzavrel so spoločnosť N. F., I..W..V.. D. zmluvu o poskytnutí úveru, na základe ktorej by prevzal finančnú hotovosť v sume 640,- € s tým, že túto jej následne poskytne a ona bude za neho uhrádzať mesačné splátky úveru; na základe čoho F. Š. tohto dňa v mieste trvalého bydliska uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX na sumu 640,- € so spoločnosťou N.A. F., I..W..V.. D., na základe ktorej mu bol poskytnutý úver v sume 640,- €, ktorý sa zaviazal splácať spolu s úrokom a administratívnym poplatkom v týždenných splátkach po 19,84 €, počnúc dňom 04.06.2013, pričom F. Š. poskytnuté finančné prostriedky si ponechala, kde však následne splátky úveru za F. Š. v určených termínoch a sumách neuhrádzala, pričom už v čase uzatvárania zmluvy o úvere konala s vedomím, že splátky úveru nebude schopná uhrádzať v dohodnutých termínoch, vzhľadom na svoju finančnú situáciu, keďže mala viaceré záväzky, čím F. Š. spôsobila škodu v sume najmenej 640,- €,

5./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti N. F., I..W..V.. D., vykonávajúca činnosť na základe Zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 28.05.2013 v mieste trvalého bydliska v R. D. XXXX, okres Č. vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX na sumu 980,- €, v ktorej uviedla osobné údaje O. Š.B., R.. XX.XX.XXXX, T. D. R. D., C. XXX, ktoré získala pri svojej predchádzajúcej činnosti, pričom jej osobné údaje použila bez jej vedomia a súhlasu s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, kde zmluvu sama podpísala a predložila spoločnosti N. F., I..W..V.. D., poskytovateľovi úveru, na základe čoho od spoločnosti N. F., I..W..V.. D. obdržala finančnú hotovosť v sume 980,- €, ktorú použila pre osobnú potrebu, čím spoločnosti N. F., I..W..V.. D. spôsobila škodu v sume 980,- €,

6./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti N. F., I..W..V.. D., vykonávajúca činnosť na základe Zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 04.06.2013 v mieste trvalého bydliska v R. D. XXXX, V. Č. vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX na sumu 1.500,- €, v ktorej uviedla osobné údaje S. N., R.. XX.XX.XXXX, prechodne bytom I. D. XXX, ktoré získala pri svojej predchádzajúcej činnosti, pričom jeho osobné údaje použila bez jeho vedomia a súhlasu s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, kde zmluvu sama podpísala a predložila spoločnosti N. F., I..W..V.. D., poskytovateľovi úveru, na základe čoho od spoločnosti N. F., I..W..V.. D. obdržala finančnú hotovosť v sume 1.500,- €, ktorú použila pre osobnú potrebu, čím spoločnosti N. F., I..W..V.. D. spôsobila škodu v sume 1.500,- €,

7./ ako obchodná zástupkyňa spoločnosti N. F., I..W..V.. D., vykonávajúca činnosť na základe Zmluvy o obchodnom zastúpení, dňa 17.09.2013 v mieste trvalého bydliska v R. D. XXXX, V. Č. vystavila fiktívnu zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX na sumu 1.400,- €, v ktorej uviedla osobné údaje U. D., R.. XX.XX.XXXX, N. D. I. D. XXX, ktoré získala pri svojej predchádzajúcej činnosti, pričom jej osobné údaje použila s tým, že malo ísť o žiadateľa o úver, kde ešte predtým nevyplnenú zmluvu dala U. D. podpísať, následne ju vyplnila a doplnila do nej údaje o výške požadovaného úveru a takto ňou vyplnenú zmluvu predložila spoločnosti N. F., I..W..V.. D., poskytovateľovi úveru s vedomím, že získané finančné prostriedky nebudú následne uhrádzané, na základe čoho od spoločnosti N. F., I..W..V.. D. obdržala finančnú hotovosť v sume 1.400,- €, ktorú použila pre osobnú potrebu, čím spoločnosti N. F., I..W..V.. D. spôsobila škodu v sume 1.400,- €.

t e d a

v bode 1/ až 7/ trestného rozkazu:

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l a

v bode 1/ až 7/ trestného rozkazu:

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák., sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., spolu s uložením súhrnného trestu súd

z r u š u j e

výrok o treste uloženom obvinenej skorším trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 20.08.2014 pod č. 2 T 119/2014, ktorým bol obvinenej pre prečin podľa § 213 ods. 2 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 11.04.2014, sp. zn. 2 T 52/2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinená je povinná nahradiť škodu:

- poškod. spol. N. F., I..W..V., I. I. K. R. XX, XXX XX D. X, X.: XX XXX XXX, škodu vo výške 5643,- €,
- poškod. O. Š., R.. XX.XX.XXXX, D. R. D. - C. XXX, škodu vo výške 1.620,- €,
- poškod. F. Š., R.. XX.XX.XXXX, D. R. D. - C. XXX, škodu vo výške 640,- €,
- poškod. O. Š., R.. XX.XX.XXXX, D. R. D. - C. Č.. XXX, škodu vo výške 900,- €.
- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

poriadku).