

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6C/164/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614217485
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Július Slavkovský
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614217485.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľky C. o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 14.11.2014 **o d m i e t a .**

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bolo dňa 14.11.2014 doručené podanie označené ako „Žiadosť“. V zmysle § 41 ods. 2 O.s.p., súd posúdil uvádzané podanie ako návrh, ktorý však nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, pričom súdu nie je zrejmé čoho sa navrhovateľka domáha. Navrhovateľka zároveň vo svojom podaní neoznačila účastníkov konania v zmysle § 79 ods. 1 O.s.p., neoznačila dôkazy, ktorých sa dovoľáva a nedoručila súdu potrebný počet príloh tak, aby jeden rovnopis ostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 6C/164/2014-7 zo dňa 21.11.2014 vyzval navrhovateľku, aby svoje podanie v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p. doplnila tak, že označí procesným postavením účastníkov konania, označí dôkazy, ktorých sa dovoľáva, čo návrhom sleduje a čoho sa domáha. Uznesenie bolo doručené navrhovateľke dňa 24.11.2014 podľa záznamu na doručení. Navrhovateľka však v súdom určenej lehote vady podania neodstránila.

V zmysle § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného zákonného ustanovenia. Vzhľadom na to, že navrhovateľka svoje podanie doručené súdu dňa 14.11.2014 nedoplnila v zmysle uznesenia č.k. 6C/164/2014-7 zo dňa 21.11.2014, pričom to, čoho sa navrhovateľka domáha je značne neprehľadné a nezrozumiteľné a nie je možné presne určiť o čom má súd konať. Keďže podanie doručené súdu dňa 14.11.2014 neobsahuje zákonom stanovené náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. a tieto ani neboli navrhovateľkou doplnené, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktorým súd vyzval účastníka na jeho doplnenie alebo opravu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.