

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 6P/5/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2523200035  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2023:2523200035.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa matky: F. A., M.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, U. a otca: T. U. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby C., o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia a o podnete na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za opatrovníka pre maloleté dieťa: T. R., nar. XX.XX.XXXX na zastupovanie v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Maloletý T. R., nar. XX.XX.XXXX s a o d o v z d á v a do starostlivosti Reedukačného centra P., P. X.“.

III. Súd začína konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletým T. R., nar. XX.XX.XXXX.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Podnetom podaným na Okresnom súde Piešťany dňa 09.01.2023 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „ÚPSVaR Piešťany“) domáhal vydania uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým sa maloletý T. R., M.. XX.XX.XXXX odovzdá do starostlivosti Reedukačného centra P., P. X a začatia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletým T. R., M.. XX.XX.XXXX podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine. Podnet odôvodnil tým, že maloletý T. pochádza zo vzťahu matky F. A., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, U. a otca T. U. R., M.. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., časť U. F., t.č. bytom L.. Zo vzťahu rodičov pochádza starší brat maloletého, T. R., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia maloletého nemajú upravené práva a povinnosti k maloletému T.. Matka žije spolu s ďalšími deťmi a súčasným partnerom v spoločnej domácnosti v U.. Biologický otec sa s maloletým nekontaktuje, nepodieľa sa na jeho starostlivosti ani výchove, neplní si vyživovaciu povinnosť. Sociálno-ekonomická situácia rodiny je z ich pohľadu slabšia. Matka maloletých je nezamestnaná. Mal. T. je v školskom roku 2022/2023 žiakom 9. ročníka S. W. F. U.. V evidencii ich oddelenia sa nachádza cca od r. 2018, kedy im bolo postúpené oznámenie OO PZ Piešťany o spáchaní priestupku maloletého proti majetku (drobná krádež školských potrieb v G. B. U.). V nasledujúcom období bolo opakovane zo strany ZŠ avizované výrazne problémové správanie maloletého. Škola poukazovala na sústavné porušovanie školského poriadku, neustále vyrušovanie na hodinách spočívajúce najmä vo vydávaní rôznych zvukov, komentovanie výkladu učiva vyučujúceho, nevhodné, vulgárne vyjadrovanie na adresu vyučujúcich ako aj spolužiakov, úmyselné narušovanie vyučovacieho procesu, svojvoľné prechádzanie sa po triede a pod. V poslednom období škola poukazuje na eskalovanie problémov z hľadiska správania maloletého. Situáciu vnímajú ako neriešiteľnú a vyjadrili obavy z možného fyzického ohrozenia nielen spolužiakov ale aj samotných vyučujúcich zo strany maloletého (maloletý sa mal opakovane vyhrážať fyzickým ublížením). Maloletý T. je dlhodobo v starostlivosti detskej pedopsychiatričky L.. P.

U., ktorá maloletému diagnostikovala W. U. P. (N..X) a inú poruchu emotivity v detskom veku (N..X). Maloletý bol nastavený na farmakologickú C. (D. X H. X A..). Maloletý T. absolvoval v minulosti tiež komplexné vyšetrenie v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v U., a to psychologické (L.. U. W., správa zo psychologického vyšetrenia zo dňa 04.11.2019) ako aj špeciálno-pedagogické (L.. B., správa zo dňa 10.09.2020). Zo záveru psychologickkej správy vypracovanej CPPPaP Piešťany o. i. vyplýva, že psychologická diagnostika poukazuje na možné G. K., M. Q. B. P. U. Ť.J. F. P.. Odporúčajú začleniť/integrovať maloletého, ako žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami - žiaka s W. U. P. a prideliť maloletému asistenta učiteľa. Škola však prezentuje, že nemá finančné prostriedky na zabezpečenie asistenta učiteľa. Počas pohovoru na ich oddelení matka maloletého uviedla, že ZŠ opätovne iniciovala psychologické vyšetrenie maloletého v CPPPaP, pričom vedenie školy matke avizovalo, že sa snažia preradiť maloletého do špeciálnej školy, pričom aj matku motivovali, aby si napísala žiadosť o prijatie maloletého do špeciálnej školy. Z rozhovoru so špeciálnou pedagogičkou Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie Piešťany, L.. B. vyplynulo, že maloletému T. bola odporúčaná integrácia primárne z dôvodu diagnostikovanej W. U. P. a U. V. (S. U. P.), pričom vyplývajú s danej diagnostiky sú súčasne u maloletého pridružené poruchy učenia (R., R., R., R.). Maloletému však nebola diagnostickým testovaním potvrdená L. P., D.. D., výsledky testovania poukazujú na hraničné pásmo, v niektorých subtestoch vykazoval dokonca nadpriemerné výsledky, preto nejde o žiaka, ktorý by mal byť preradený do špeciálnej školy. Maloletému bol zostavený individuálny tréningový program zameraný na nápravu zistených oslabených čiastkových funkcií, ktorý je preverovaný v pravidelných intervaloch v CPPPaP Piešťany. V rámci opatrení SPODaSK bola rodina zaradená do projektu Vykonávanie odborných metód na úpravu rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa, realizovaného prostredníctvom akreditovaného subjektu Kľúč, n.o. Cieľom tohto projektu, resp. sociálnej intervencie v rodine bolo zlepšenie a stabilizácia správania maloletého, zlepšenie školských výsledkov, súčasne tiež podpora rodičovských zručností a kompetencií u matky. AS Kľúč pracoval s rodinou od apríla 2020 do decembra 2020, kedy bol maloletý T. R. umiestnený do Súkromného liečebno - výchovného sanatória Senec. Zo záverečnej správy akreditovaného subjektu Kľúč o. i. vyplynulo, že maloletý bol zo začiatku spolupráce v odpore a nechcel spolupracovať, postupne si zvykol a bol spolupráci naklonený. Napriek uvedeným opatreniam nedošlo zatiaľ k požadovanej zmene k lepšiemu. Problémom naďalej zostáva správanie maloletého. Napriek tomu, že matka maloletého neudáva žiadne výchovné problémy s maloletým v domácom prostredí, ZŠ za posledné obdobie opakovane upozorňuje na nezvládnuteľné až nevysspytateľné správanie maloletého, pričom obzvlášť kladie dôraz na sklony maloletého k vyhrážaniu sa fyzickým ublížením. Úroveň školských výsledkov ako aj participácie maloletého na t.č. dištančnom vzdelávaní škola hodnotí ako slabú. Uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 13P/166/2020 zo dňa 30.11.2020, vykonateľného dňa 30.11.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého sa mal. T. odovzdáva do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec. Maloletý bol od 04.12.2020 do 10.01.2022 umiestnený v uvedenom zariadení. Dôvodom umiestnenia maloletého bolo sústavné porušovanie školského poriadku, neustále vyrušovanie na hodinách spočívajúce najmä vo vydávaní rôznych zvukov, komentovanie výkladu učiva vyučujúceho, nevhodné, vulgárne vyjadrovanie sa na adresu vyučujúcich, ako aj spolužiakov, úmyselné narušenie vyučovacieho procesu, svojvoľné prechádzanie sa po triede a pod. Škola poukazovala na eskalovanie problémov z hľadiska správania maloletého, situáciu vnímali ako neriešiteľnú a vyjadrili obavy z možného fyzického ohrozenia nielen spolužiakov, ale aj samotných vyučujúcich zo strany maloletého. Zo záverečnej správy z SVLS Senec vyplynulo, že mal. T. v čase ukončenia pobytu rešpektoval režim aj pravidlá, v príprave na vyučovanie sa prejavovala jeho veľká snaha uspieť a zdravo súťažiť s inými chlapcami o lepšie známky, na rovesníkov už nezvykne reagovať urážkami, naopak, pomáha im keď sa pripravujú do školy, dospelých rešpektuje, vyniká najmä v pracovných činnostiach, kde sa prejavovali jeho dobre naučené manuálne zručnosti. V hodnotení školy sa uvádza, že adaptačný proces mal. T. prebiehal s problémami, nedodržiaval pravidlá, ignoroval školský poriadok, drzo až arogantne komunikoval s učiteľmi, správval sa povýšeneckým spôsobom. Po príchode z vianočných prázdnin nastalo u mal. T. zlepšenie v správaní aj vo vzdelávaní. Jeho správanie bolo účelové v snahe získať dobré hodnotenie kvôli víkendovým pobytom doma. Postupne vymizli prejavy nevhodného správania, k školským povinnostiam pristupoval zodpovednejšie. V závere sa v správe uvádza, že nariadené neodkladné opatrenie Okresným súdom Piešťany si splnilo účel, maloletý je schopný rešpektujúcej komunikácie, dobrého správania, konformity so spoločenskými normami s predpokladmi pre ďalší zdravý psychický i morálny vývin. Dňa 10.03.2022 sa konalo pracovné stretnutie so zástupkyňami S. W., špeciálnou pedagogičkou L.. Q. a triednou učiteľkou mal. U.. L. za prítomnosti matky aj maloletého. Dôvodom stretnutia boli avizované problémy v správaní maloletého, na ktoré poukázala triedna učiteľka. Podľa jej vyjadrení, mal. na hodinách vyslovene nerobí zle ani výrazne

nevyrušuje, avšak nepracuje a používa mobilný telefón, čo je v rozpore so školským poriadkom, po upozornení sa vulgárne vyjadruje na jej adresu. Podľa slov učiteľky sa maloletý v škole neprezúva, zostáva oblečený v bunde, celkovo jeho správanie ovplyvňuje atmosféru v triede. Maloletý aj matka boli upozornení na dôslednejšie dodržiavanie školského poriadku a výrazne dôslednejšiu prípravu na vyučovanie. Dňa 29.03.2022 bola rodina zaradená do projektu s akreditovaným subjektom Compass together, o.z., Dolné Kočkovce. Dôvodom bolo zmenené správanie maloletého po návrate z SVLS Senec k horšiemu, začali sa objavovať závažné porušenia školského poriadku. Cieľom bola podpora výchovného prostredia rodiny, posilnenie rodičovských kompetencií ako aj stabilizácia správania maloletého najmä s ohľadom, že počas pobytu v SVLS Senec dosahovala výborné výsledky. Dňa 11.05.2022 sa konalo ďalšie pracovné stretnutie so zástupkyňami S. W., špeciálnou pedagogičkou L.. Q. a triednou učiteľkou mal. p. L. za prítomnosti matky. Predmetom stretnutia boli pokračujúce problémové prejavy správania maloletého ako aj pretrvávajúce problémy s dochádzkou do školy. Zástupkyňa školy celkovo zhrnula situáciu, pričom poukázala najmä na výrazné zhoršenie atmosféry v triede, na to, ako nevhodné správanie maloletého ovplyvňuje aj iných žiakov. Maloletý stále nepracuje na hodinách, chýbajú mu školské pomôcky, nemá záujem o učenie. Prejavujú sa u neho agresívne prvky v správaní, kedy mal maloletý po upozornení, aby si sadol na stoličku na hodine anglického jazyka, chytiť stoličku a hodiť ju s vyjadrením: „ja to môžem jebať“. Zo strany školy boli oboznámení, že maloletý bol spolu s kamarátom viac krát videný za školou fajčiť, v čase keď mal byť maloletý na vyučovaní. Maloletému bolo udelené riaditeľské pokarhanie za vulgárne vyjadrovanie a nerešpektovanie vyučujúcich a ich pokynov. Taktiež mu bolo udelené prospechové napomenutie z predmetov - biológia, matematika, dejepis, anglický a slovenský jazyk. Maloletý má k daným veciam laxný prístup, odpovedá zväčša neviem alebo myknutím pliec. Dňa 19.05.2022 im bolo doručené Oznámenie o vymeškaných hodinách mal. T.. V mesiaci marec 2022 mal maloletý 34 neospravedlnených hodín a v mesiaci apríl 2022 mal 35 neospravedlnených hodín. Dňa 26.07.2022 ich matka maloletého informovala, že maloletý si porezal ruky, našiel ho údajne starší brat. Matka uviedla, že rany boli len povrchové a maloletý sa jej priznal, že dôvodom tohto činu bol rozchod s frajerkou. Matku dôrazne upozornili, že je potrebné kontaktovať pedopsychiatra a dohodnúť si čo najskôr termín. Dňa 07.10.2022 vykonali sociálne šetrenie v domácnosti matky maloletého T., matka ich telefonicky atakovala a dožadovala sa stretnutia čo najskôr, nakoľko situácia doma sa výrazne zhoršila. Matka s plačom prezentovala, že maloletého už nezvláda, že začal byť agresívny voči ostatným členom domácnosti, aj voči maloletým deťom, kedy napr. hodil lyžicu do mladšej sestry, či stoličku do bratovej priateľky. Vulgárne nadáva nielen ostatným členom domácnosti, ale aj matke. Matka uviedla, že má vedomosť, že maloletý nenavštevuje školu, vraj jej maloletý povedal, že ak ho tam aj pošle, on sa bude flákať po meste. Matke sa maloletý priznal, že je užívateľom marihuany. S matkou maloletý odmieta návštevu pedopsychiatrickej, uviedol, že nechce a nebude brať žiadnu medikamentóznú liečbu. Matka avizuje, že situácia doma je čoraz viac napätá, maloletý T. je nezvládnuteľný a starší brat maloletého údajne povedal, že ak maloletý T. bude agresívne útočiť na starých rodičov, tak ho „zabije“. Bol vykonaný pohovor aj s maloletým T., ktorý uviedol, že škola ho vôbec nebaví a nebude do nej chodiť, chce si chodiť zarábať peniaze po brigádach. Doslova maloletý uviedol: „Ja viem, že keď do tej školy nebudem chodiť, že ma dáte do ústavu, aj keď budem robiť problémy, keď ja som taký, mňa keď niekto nahnevá sa nezastavím, mi prepne, som agresívny, nadávam, keď sa niekto do mňa pustí, ja si nedám“. Dňa 07.11.2022 im bola zaslaná hodnotiacia správa na mal. T. R.. Zo správy vyplynulo, že maloletý má od 01.10.2022 do 07.11.2022 - 30 neospravedlnených hodín, študijné výsledky žiaka sú nevyhovujúce, nakoľko do školy vôbec nechodí, nejaví záujem o školu. Maloletý má dva zápisy v triednej knihe od vyučujúcich - na hodine telesnej výchovy sa neprezúva, neprezlieka sa, nemá úbor a na hodine dejepisu sa vulgárne vyjadroval. V správe sa ďalej uvádza, že matka maloletého s triednym učiteľom nespolupracuje, komunikácia s matkou je takmer nemožná, nakoľko mobil nedvíha, žiak sa ťažko zaraďuje do triedneho kolektívu, hygiena maloletého je slabá. V priebežných správach od akreditovaného subjektu Compass together, o.z. s ktorým rodina spolupracuje sa o. i. uvádza, že maloletý sa „chválil“ že momentálne nemá len jednu frajerku, ale viacero a stretáva sa s každou podľa nálady. Priznal sa, že sexuálne žije, vždy keď sú u niekoho na dome, kto nemá doma rodičov a robí párty, má k tomu príležitosť. Všetky dievčatá majú údajne nad 15 rokov a berú antikoncepciu, čiže podľa slov maloletého, je to úplne v poriadku. Taktiež sa maloletý priznal, že chodieval na pivo, pretože má starších kamarátov a tým pivo predajú. Matka uviedla, že do dnešného dňa neabsolvovala s maloletým návštevu pedopsychiatra, aj keď mali dohodnutých viac termínov. Napriek snahe školy, matky ako aj tunajšieho odd. sa maloletý T. takmer vôbec nezúčastňoval vyučovacieho procesu. Dňa 24.11.2022 vykonali sociálne šetrenie v domácnosti matky, ktorá im uviedla, že maloletý užíva drogy, vraj sa jej priznal a matka sa ho bojí, nakoľko maloletý je znova agresívny a vyvádza. Matka potvrdila, že ide o výrazne zhoršenie situácie a správania maloletého. Dňa 05.12.2022 im bolo zaslané Oznámenie o zanedbávaní povinnej

školskej dochádzky zo Základnej školy W. U., kde je uvedené, že mal. T. v mesiaci november vymeškal celkovo 108 vyučovacích hodín, z toho bolo 48 hodín neospravedlnených. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam dospeli k záveru, že je v záujme maloletého zabezpečiť mu odbornú pomoc s cieľom zabezpečenia vhodného odborného výchovno-vzdelávacieho procesu. Z pohľadu vyššie opísaných skutočností sa domnievajú, že v prípade maloletého ide o závažné výchovné problémy, ktoré si vyžadujú včasnú intervenciu a odbornú pomoc. Vzhľadom k vyššie uvedenému a v záujme ochrany zdravého vývinu maloletého odporúčali, aby súd po vykonaní potrebného dokazovania vydal uvedené neodkladné opatrenie.

2. Z rodného listu maloletého Jozefa mal súd preukázané, že dňa XX.XX.XXXX sa matke F. A., nar. XX.XX.XXXX, narodil syn T. R.Š., ako otec dieťaťa je v rodnom liste uvedený T. U. R., M.. XX.XX.XXXX.

3. Z oznámenia S. Š. W. XX, U. o zanedbávaní povinnej školskej mal súd preukázané, že T. R., M.. XX.XX.XXXX, ktorý je žiakom 9. ročníka S. Š. W. XX, U., zanedbáva plnenie povinnej školskej dochádzky, pretože v mesiaci 11/2022 vymeškal 108 vyučovacích hodín, z toho je 48 neospravedlnených vyučovacích hodín. Pred zaslaním tohto oznámenia boli vykonané opatrenia - telefonická komunikácia s matkou a udelené výchovné opatrenia na pedagogickej rade.

4. Z emailu pedopsychiatricky L.. P. U. adresovaného ÚPSVaR Piešťany zo dňa 12.12.2022 mal súd preukázané, že maloletý T. navštívil psychiatrickú ambulanciu L.. P. U. 1 x v 12/2018 v doprovode matky pre problémové správanie s agresivitou v škole, ďalšie kontroly absolvoval nepravidelne, v roku 2019 12.03.2019, 08.07.2019, pri kontrole 09/19 matka uviedla, že je v riešení ČŠPPP pre správanie, zatiaľ posledná kontrola 25.03.2020 pre správanie s informáciou, že má nastúpiť do LVS, od tohto času sa na kontrolu nedostavil, napriek tomu, že sa opakovane objednali, prechodne bol nastavený na D., či ho užíval a dokedy nemá informáciu.

5. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 13P/166/2022 vyplýva, že Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 13P/166/2020 - 25 zo dňa 30.11.2020 nariadil neodkladné opatrenie podľa ktorého sa maloletý T. odovzdáva do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Centra pre deti a rodiny Senec, Diaľničná 1, Senec a súčasne začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia na maloletým T.. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 30.11.2020 a právoplatnosť dňa 11.03.2020, pričom maloletý bol do zariadenia prijatý dňa 04.12.2020. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že súd dospel k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle podnetu ÚPSVaR Piešťany dôvodné. Ako vyplynulo z obsahu podnetu ÚPSVaR Piešťany mal. T. je v evidencii ich oddelenia cca od r. 2018, a to pre problémové správanie, pričom napriek v podnete uvedeným opatreniam nedošlo zatiaľ E. T. k požadovanej zmene k lepšiemu, problémom naďalej zostáva správanie maloletého, ZŠ za posledné obdobie opakovane upozorňuje na nezvládnuteľné až nevyspytateľné správanie maloletého, pričom obzvlášť kladie dôraz na sklony maloletého k vyhrážaniu sa fyzickým ublížením. Ako ďalej vyplynulo z obsahu podnetu je v záujme maloletého zabezpečiť mu odbornú pomoc, pričom Liečebno-výchovné sanatórium patrí medzi špeciálne výchovné zariadenia, ktoré poskytuje psychologickú a psychoterapeutickú starostlivosť a výchovu a vzdelávanie deťom a mladistvým s vývinovou poruchou učenia a deťom a mladistvým s poruchami aktivity a pozornosti, u ktorých ambulantná starostlivosť nevedla k náprave. V danom prípade vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, ako i obsah spisu, dospel súd k záveru, že mal. T. potrebuje odbornú pomoc a preto, poukazujúc tiež na záujem mal. dieťaťa, jeho zdravý vývin, nariadil neodkladné opatrenie tak, že maloletý T. sa odovzdáva do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória, Centra pre deti a rodiny Senec, Diaľničná 1, Senec, ktoré je pripravené maloletého prijať.

6. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 13P/44/2021 vyplýva, že Okresný súd Piešťany rozsudkom č.k. 13P/44/2021 - 43 zo dňa 09.06.2021 rozhodol, že maloletý T. sa dočasne odníma z osobnej starostlivosti matky a nariaďuje sa mu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, Centra pre deti a rodiny Senec, Diaľničná 1, 903 01 Senec, a to na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.07.2021. Zo spisu ďalej vyplýva, že maloletý T. ukončil pobyt v zariadení dňa 10.01.2022.

7. Podľa § 31 ods. 2, 3 a 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť

k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“). Kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať. Na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

8. Nakoľko v danom prípade žiadny z rodičov nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka na zastupovanie maloletého T. R., M.. XX.XX.XXXX v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

10. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 C.s.p. uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

16. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

18. Podľa § 331 ods. 2 CSP, uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

19. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

20. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

21. Podľa § 367 ods. 2 a 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

23. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd na základe návrhu, alebo aj z úradnej moci, a to pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania - v danom prípade súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhodoval pred začatím konania. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

24. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok a môže tiež nariadiť aj viaceré druhy neodkladných opatrení. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

25. Súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj nevyhnutnosť vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je spravidla vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia. V tomto prípade, keďže ide o neodkladné opatrenie týkajúce sa osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, je neodkladné opatrenie vykonateľné vyhotovením uznesenia, keďže sa toto rozhodnutie nevyhlasuje (§ 367 ods. 3 CMP).

26. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd preskúmal podnet na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj obsah priložených listinných dôkazov a pripojených spisov, pričom dospel k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia dôvodné. Z listinných dôkazov mal súd preukázané, že Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 13P/166/2020 - 25 zo dňa 30.11.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý T. odovzdal do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória, Centra pre deti a rodiny Senec, Diaľničná 1, Senec a súčasne začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletým Jozefom. Následne Okresný súd Piešťany rozsudkom č.k. 13P/44/2021 - 43 zo dňa 09.06.2021 rozhodol, že maloletý T. sa dočasne odníma z osobnej starostlivosti matky a nariaďuje sa mu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu pobyt v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, Centra pre deti a rodiny Senec, Diaľničná 1, 903 01 Senec, a to na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súd má preukázané, že dôvodom na umiestnenie maloletého do uvedeného sanatória bolo problémové, nezvládnuteľné až nevyspytateľné správanie maloletého so sklonsmi k vyhrážaniu sa fyzickým ublížením. Zmyslom umiestnenia maloletého do sanatória bolo zabezpečiť mu odbornú pomoc, pričom Liečebno-výchovné sanatórium patrí medzi špeciálne výchovné zariadenia, ktoré poskytuje psychologickú a psychoterapeutickú starostlivosť a výchovu a vzdelávanie deťom a mladistvým s vývinovou poruchou učenia a deťom a mladistvým s poruchami aktivity a pozornosti, u ktorých ambulánna starostlivosť nevedla k náprave. Súd má ďalej preukázané, že maloletý bol v sanatóriu umiestnený od 04.12.2020 do

10.01.2022, pričom jeho pobyt v zariadení si splnil účel, maloletý bol schopný rešpektujúcej komunikácie, dobrého správania, konformity so spoločenskými normami s predpokladmi pre ďalší zdravý psychický i morálny vývin.

27. Súd má ďalej preukázané, že po skončení pobytu maloletého v sanatóriu sa z dôvodu avizovaných problémov maloletého v škole konali pracovné stretnutia so S. S. W., špeciálnou pedagogičkou L.. Q. a triednou učiteľkou mal. p. L. za prítomnosti matky maloletého. Kým na stretnutí 10.03.2022 bolo uvádzané, že maloletý na hodinách vyslovene nerobí zle ani výrazne nevyrušuje, avšak nepracuje a používa mobilný telefón, čo je v rozpore so školským poriadkom, po upozornení sa vulgárne vyjadruje na adresu učiteľky, v škole sa neprezúva, zostáva oblečený v bunde a celkovo jeho správanie ovplyvňuje atmosféru v triede. Na stretnutí dňa 11.05.2022 už bolo poukázané na výrazné zhoršenie atmosféry v triede a na to, ako nevhodné správanie maloletého ovplyvňuje aj iných žiakov, maloletý stále nepracuje na hodinách, chýbajú mu školské pomôcky, nemá záujem o učenie, prejavujú sa u neho agresívne prvky v správaní, kedy mal maloletý po upozornení, aby si sadol na stoličku na hodine anglického jazyka, chytiť stoličku a hodiť ju s vyjadrením: „ja to môžem jebať“, maloletý bol spolu s kamarátom viac krát videný za školou fajčiť, v čase keď mal byť na vyučovaní, bolo mu tiež udelené riaditeľské pokarhanie za vulgárne vyjadrovanie a nerešpektovanie vyučujúcich a ich pokynov a taktiež mu bolo udelené prospechové napomenutie z predmetov - biológia, matematika, dejepis, anglický a slovenský jazyk. Súd má preukázané, že maloletý mal v mesiaci marec 2022 34 neospravedlnených vyučovacích hodín, v mesiaci apríl 2022 35 neospravedlnených vyučovacích hodín a podľa oznámenia S. W. maloletý vymeškal v mesiaci november 2022 108 vyučovacích hodín z čoho bolo 48 neospravedlnených. Študijné výsledky maloletého sú nevyhovujúce, nakoľko do školy vôbec nechodí, nejaví záujem o školu, pričom matka maloletého s triednym učiteľom nespolupracuje a komunikácia s ňou je takmer nemožná, nakoľko nedvíha telefón.

28. Súd má z podnetu ÚPSVaR Piešťany preukázané, že dňa 29.03.2022 bola rodina maloletého zaradená do projektu s akreditovaným subjektom Compass together, o.z., Dolné Kočkovce z dôvodu zmeneného správania maloletého po návrate zo sanatória k horšiemu, ktorého cieľom bola podpora výchovného prostredia rodiny, posilnenie rodičovských kompetencií ako aj stabilizácia správania maloletého najmä s ohľadom na to, že počas pobytu v sanatóriu dosahoval výborné výsledky. Súd má z podnetu ÚPSVaR Piešťany preukázané, že v priebežných správach od akreditovaného subjektu Compass together, o.z. sa uvádza, že maloletý sa „chválil“ že momentálne nemá len jednu frajerku, ale viacero a stretáva sa s každou podľa nálady. Priznal sa, že sexuálne žije, vždy keď sú u niekoho na dome, kto nemá doma rodičov a robí párty, má k tomu príležitosť. Všetky dievčatá majú údajne nad 15 rokov a berú antikoncepciu, čiže podľa slov maloletého, je to úplne v poriadku. Taktiež sa maloletý priznal, že chodieval na pivo, pretože má starších kamarátov a tým pivo predajú.

29. Súd má tiež preukázané, že maloletý je dlhodobo v starostlivosti detskej pedopsychiatričky L.. U., ktorá maloletému diagnostikovala W. U. P. (N..X) J. I. U. V. F. R. F. (N..X), maloletý bol nastavený na farmakologickú liečbu (D. X H. Xtbl.). Maloletý absolvoval v minulosti tiež komplexné vyšetrenie v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Piešťanoch, a to psychologické ako aj špeciálno-pedagogické. Zo záveru psychologickéj správy vypracovanej CPPPaP Piešťany o. i. vyplýva, že psychologická diagnostika poukazuje na možné oslabenia K., na báze ktorých sú prítomné ťažkosti v správaní a odporúčajú začleniť/integrovať maloletého, ako žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami - žiaka P. W. U. P. a prideliť maloletému asistenta učiteľa. Zo správy pedopsychiatričky L.. U. má súd preukázané, že maloletý bol u nej naposledy na kontrole dňa 25.03.2020, od toho času sa na kontrolu nedostavil, hoci bol na ňu viac krát objednaný, prechodne bol nastavený na D., no nevie, či ho užíval a dokedy.

30. Súd má ďalej preukázané, že dňa 07.10.2022 vykonal ÚPSVaR Piešťany šetrenie v domácnosti matky maloletého z dôvodu zhoršenia situácie, kedy matka s plačom prezentovala, že maloletého už nezvláda, pretože začal byť agresívny voči ostatným členom domácnosti, aj voči maloletým deťom, kedy napr. hodil lyžicu do mladšej sestry, či stoličku do bratovej priateľky, vulgárne nadáva nielen ostatným členom domácnosti, ale aj matke. Matka pri šetrení uviedla, že má vedomosť, že maloletý nenavštevuje školu, vraj jej maloletý povedal, že ak ho tam aj pošle, on sa bude flákať po meste a priznal sa jej, že je užívateľom marihuany. S matkou maloletý odmieta návštevu pedopsychiatričky, uviedol, že nechce a nebude brať žiadnu medikamentóznú liečbu. Matka avizuje, že situácia doma je čoraz viac napätá, maloletý T. je nezvládnuteľný a starší brat maloletého údajne povedal, že ak maloletý T. bude agresívne

útočiť na starých rodičov, tak ho „zabije“. Pri pohovore ÚPSVaR Piešťany s maloletým T., tento uviedol, že škola ho vôbec nebaví a nebude do nej chodiť, chce si chodiť zarábať peniaze po brigádach. Tiež uviedol, že vie, že keď do tej školy nebude chodiť, že ho dajú do ústavu, aj keď bude robiť problémy, keď on je taký, jeho keď niekto nahnevá sa nezastaví, mu prepne, je agresívny, nadáva, keď sa niekto do neho pustí nedá si. Súd má ďalej preukázané, že dňa 24.11.2022 vykonal ÚPSVaR Piešťany ďalšie sociálne šetrenie v domácnosti matky, ktorá uviedla, že maloletý užíva drogy, vraj sa jej priznal a matka sa ho bojí, nakoľko maloletý je znova agresívny a vyvádza. Matka potvrdila, že ide o výrazné zhoršenie situácie a správania maloletého.

31. Na základe uvedeného preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami dospel k záveru, že v danom prípade je potrebné v záujme maloletého zabezpečiť mu odbornú pomoc s cieľom zabezpečenia vhodného odborného výchovno-vzdelávacieho procesu. Súd je preto toho názoru, že je nevyhnutné neodkladným opatrením bezodkladne upraviť pomery maloletého a maloletého odovzdať do starostlivosti Reedukačného K. P., P. X.

32. Súd zároveň vo výroku III. uznesenia z úradnej povinnosti začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletým T. s použitím § 23 ods. 2 CMP v spojení s § 360 ods. 2 CMP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu vo výroku II. možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. a III. odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.