

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Ek/1197/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118322891
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Lakoštiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6118322891.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, XXX XX E., zast. zák. zástupcom: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, XXX XX E., proti povinnému: G. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E., o vymoženie bežného a zameškaného výživného s príslušenstvom, o podnete na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v celom rozsahu z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24.08.2018 domáhal od povinného vymoženiu bežného výživného vo výške 28,08 Eur a zameškaného výživného vo výške 219,20 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu – Rozsudku Okresného súdu Trnava, sp. zn. 19P/1/2018, zo dňa 18.06.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 14.07.2018.

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 30.08.2018 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi – JUDr. Lukáš Liščák, so sídlom exekútorského úradu Námestie Sv. Michala 5/A, 920 01 Hlohovec, IČO: 42 400 538, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 432EX 395/18.

3. Poverený súdny exekútor doručil dňa 14.02.2024 súdu podanie označené ako „Podnet na zastavenie exekúcie v časti“ zo dňa 14.02.2024. V predmetnom písomnom podaní poverený súdny exekútor uvádza, že v priebehu exekúcie v rámci vykonaných súčinností zistil, že oprávnený bol rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 31P/20/2022-37 zo dňa 15.06.2022 s účinnosťou od 01.07.2022 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky I. B., nar. XX.XX.XXXX, pričom otcovi oprávneného bolo súdom nariadené hradiť výživné na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Vzhľadom na uvedené má poverený súdny exekútor za to, že existujú skutočnosti odôvodňujúce zastavenie exekúcie súdom, a to minimálne v časti výživného po vykonateľnosti predmetného zmenového rozsudku, ktorý zároveň zaslal ako prílohu podnetu na zastavenie exekúcie.

4. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- exekučný titul bol zrušený,
- je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
- predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj

bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

5. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

6. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom na účely tohto zákona je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Z predloženého Podnetu na zastavenie exekúcie v časti zo dňa 14.02.2024 a rozsudku Okresného súdu Trnava, sp. zn. 31P/20/2022-37 zo dňa 15.06.2022, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 01.07.2022, má súd za preukázané, že exekučný titul – rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 19P/1/2018, zo dňa 18.06.2018, bol výrokom IV. rozsudku Okresného súdu Trnava, sp. zn. 31P/20/2022-37 zo dňa 15.06.2022 zmenený v časti zverenia maloletého, zastupovania a spravovania majetku v bežných veciach, ako aj v časti výživného na maloletého oprávneného.

8. Súd po preskúmaní veci dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre zastavenie exekúcie na základe podnetu súdneho exekútora, nakoľko exekučný titul, na základe ktorého je vedená predmetná exekúcia bol v časti vymáhaného nároku s účinnosťou dňa 01.07.2022 zmenený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 31P/20/2022-37 zo dňa 15.06.2022, t. j. vymáhaný nárok priznaný exekučným titulom zanikol a bol nahradený novým nárokom oprávneného. Súd má vzhľadom na uvedené za to, že je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. a), keďže po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku. Súd predmetnému podnetu súdneho exekútora v celom rozsahu vyhovel podľa vyššie citovaného ust. § 61k ods.1 písm. a) v spojení s ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku.

9. Nakoľko v danom prípade došlo k zániku pôvodného vymáhaného nároku, ktorý bol vymáhaný v predmetnom exekučnom konaní, súd podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku exekúciu zastavil. Zároveň súd uvádza, že oprávnený má možnosť domáhať sa svojho nároku priznaného rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 31P/20/2022-37 zo dňa 15.06.2022 podaním nového návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Nakoľko si poverený súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil, súd o náhrade trov exekúcie nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.