

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 3Tos/242/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011992  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2114011992.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Daniely Šramelovej a JUDr. Vladimíra Tencera, v trestnej veci odsúdeného H. Z., o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 31.10.2014 sp.zn. 30PP/166/2014, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 09.12.2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného H. Z., nar. XX.XX.XXXX, zamietla.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 66 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkami Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 08.10.2012 sp.zn. 4T/9/2012 a zo dňa 10.09.2014 sp.zn. 1T/186/2014.

Proti tomuto uzneseniu podal dňa 05.11.2014 písomnú sťažnosť odsúdený (doručená súdu dňa 10.11.2014), ktorú bližšie neodôvodnil s tým, že požadoval, aby mu bolo zaslané odôvodnenie napadnutého uznesenia a následne svoju sťažnosť odôvodní.

Podľa § 193 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala, alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Preskúmaním obsahu spisového materiálu krajský súd zistil skutočnosti odôvodňujúce postup v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

Napadnuté uznesenie bolo vyhlásené na verejnom zasadnutí dňa 31.10.2014 za prítomnosti odsúdeného, ktorý po príslušnom zákonom poučení prehlásil, že sa vzdáva sťažnosti aj za osoby oprávnené podať sťažnosť v jeho prospech. Vzhľadom k tomu, že sťažnosti sa rovnako vzdal aj okresný prokurátor, toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 31.10.2014. Jeho písomné vyhotovenie v zmysle § 176 odsek 3 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie.

Pokiaľ odsúdený namieta nedostatok odôvodnenia napadnutého uznesenia, nejedná sa o oprávnenú námietku, tak, ako mu to prísom oznámil aj súd I. stupňa.

Vzhľadom k tomu, že je jednoznačné, že odsúdený sa po vyhlásení uznesenia vzdal svojho práva na podanie sťažnosti, ide o okolnosť odôvodňujúcu postup v zmysle § 193 odsek 1 písm. b/ Trestného poriadku, ktorá vylučuje meritórne preskúmávanie uznesenia odvolacím súdom podľa § 192 Trestného poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti, keď mal preukázané, že odsúdený podal sťažnosť potom ako sa jej výslovne vzdal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.