

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 3T/21/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622010182  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1622010182.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

### r o z h o d o l :

Obvinený X. F., nar. XX.XX.XXXX v A., trvalé bydlisko: S. XXX,  
S.,

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase od 01.12.2020 do 17.58 h dňa 02.01.2021 na nezistenom mieste prekonal oplotenie dvora patriaceho k rodinnému domu využívanému ako rekreačná chalupa čísla popisného XXX v obci S., páčením prekonal uzamknuté plechové dvere na betónovej garáži situovanej v prednej časti dvora, následne prešiel k rodinnému domu čísla popisného XXX, kde páčením otvoril uzamknuté drevené vchodové dvere do domu, vošiel do domu, z ktorého odcudzil minimálne 1 ks monokulárneho ďalekohľadu 7x50 v puzdre, 1 ks plastového binokulárneho ďalekohľadu 26x60 v puzdre, 1 ks plastového fotoaparátu zn. Minolta F10BF na kinofilm, 2 ks modlitebných knižiek, 1 ks koženého kufríka s rôznymi písomnosťami, 1 ks papierovej škatule s rôznymi písomnosťami, 1 ks plastovej škatuľky so zvyškami rôznych náramkových hodín, 1 ks dreveného obrázku Bratislavy, 5 ks starých kožené peňaženky, 1 ks škatuľka s náradím do šijacieho stroja, 1 ks plochého skrutkovača, 2 ks rybárskych vlascov na cievke, 1 ks škatule s liekmi, 6 ks tužkových batérií, 1 ks hnedej tašky, 2 ks plastových puzdier s kinofilmom, rôzne písacie potreby, ktoré vložil do nákupnej tašky, odišiel s nimi z domu, kde bol vyrušený a z toho dôvodu tašku zanechal pri oplotení rodinného domu č. XXX v S., čím spôsobil poškodenému O. F. a poškodenej W. S. škodu krádežou minimálne vo výške 82,50 Eur a škodu poškodením vypáčených dvier a ich zámkov v doposiaľ nezistenej výške, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol odsúdený okrem iného aj za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, spisovej značky 3T/28/2019 z 30.09.2019, právoplatným dňa 09.11.2019, rovnako tak bol odsúdený okrem iného aj za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, spisovej značky 1T/125/2019 z 27.11.2019, právoplatným dňa 19.12.2019,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno b Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/86/2021 zo dňa 21.02.2022, právoplatný dňa 09.11.2022, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený O. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. A. XXX, o d k a z u j e s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste ( § 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)