

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 15C/174/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214226776
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Viera Obermanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214226776.1

Rozhodnutie

Okresný súd Košice II v právnej veci navrhovateľky B. R., C.. X.XX.XXXX, S. P. X, I., proti odporcovi H. R., C.. XX.X.XXXX, S. U. XX, I., v konaní o manželské výživné takto

r o z h o d o l :

Podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 8.10.2014 **o d m i e t a.**

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 8.10.2014 bolo tunajšiemu súd doručené podanie, ktorým navrhovateľka žiadala, aby súd zaviazal jej manžela k povinnosti platiť manželské výživné vo výške určenej súdom.

Podaný návrh nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ust. § 79 ods. 1 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), nakoľko v jeho petite (žalobnej žiadosti) nie je uvedené, v akej výške navrhovateľka žiada, aby súd zaviazal odporcu na manželské výživné a odkedy, skutkové okolnosti rozhodujúce pre posúdenie návrhu sú nedostatočné a rovnako súd nemá k dispozícii ani dôkazy na posúdenie pravdivosti tvrdení navrhovateľky.

Podľa ust. § 43 ods. 1 veta prvá O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné, alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Keďže podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 8.10.2014 nemalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, súd uznesením zo dňa 23.10.2014, č.k. 15C/174/2014-5 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnila svoje podanie. V uznesení súd uviedol ako treba opravu vykonať, keď navrhovateľke uložil povinnosť formulovať petit návrhu tak, aby bolo zrejmé, čoho sa domáha, teda ako žiada, aby súd vo veci rozhodol, platenie výživného v akej výške a odkedy žiada manželovi uložiť a tiež, aby pripojila listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

Navrhovateľka bola poučená, že ak v stanovenej lehote svoje podanie doručené súdu dňa 8.10.2014 nedoplní a pre uvedený nedostatok nebude možné pokračovať v konaní, súd v zmysle ust. § 43 ods. 2 O.s.p. podanie odmietne. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 19.11.2014.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne

15C/174/2014

podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Keďže navrhovateľka v lehote stanovenej podľa uznesenia tunajšieho súdu podanie doručené súdu dňa 8.10.2014 nedoplnila a jeho nedostatky bránia pokračovaniu v konaní, pretože navrhovateľ neposkytol súdu dostatočné skutkové tvrdenia, na základe ktorých by súd mohol rozhodovať o dôvodnosti jeho podania súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 8.10.2014 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.