

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 17C/94/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513221744
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Tatranská
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7513221744.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., IČO: 00151700, so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, proti žalovanému: Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., C.Á. XXX, v konaní o zaplatenie XX,XX eura s prísl.

rozhodol:

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 17C/94/2014 - 24 zo dňa 18.6.2014.

Konanie z a s t a v u j e.

V r a c i a žalobcovi súdny poplatok 9,80 eura prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Košice - okolie vydal dňa 18.6.2014 platobný rozkaz, v ktorom v celom rozsahu vyhovel návrhu žalobcu, ktorým sa domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 34,29 eura s príslušenstvom.

Dňa 23.6.2014 bol žalobcovi doručený platobný rozkaz do vlastných rúk. Následne na to dňa 26.6.2014 bolo doručené tunajšiemu súdu späťvzatie žalobného návrhu v celom rozsahu.

Podľa § 174 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení, ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj po čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu vzhľadom na to, že platobný rozkaz ešte nenadobudlo právoplatnosť a na tunajší súd dňa 26.6.2014 bolo doručené späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien a doplnkov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť /preplatok/ vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 euro. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V zmysle cit. zák. ust. rozhodol súd o vrátení zaplateného súdneho poplatku.

Výrok o trovách konania vyplýva z ust. § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.