

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/215/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314219271
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4314219271.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: P. Y., A.. XX.X.XXXX bytom O. A. Q. XX, proti odporkyni X. X., A.. XX.X.XXXX bytom O. Č.. XX o určenie vlastníctva, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 18.9.2014 **o d m i e t a** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 18.9.2014 sa navrhovateľ domáhal určenia vlastníctva.

Okresný súd Topoľčany uznesením zo dňa 6.11.2014 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní doplnil a opravil svoje podanie, nakoľko podanie, ktoré bolo podané na Okresný súd Levice a postúpené tunajšiemu súdu musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (§42 ods. 3 O.s.p.) a ust. § 79 ods. 1. O.s.p. čoho sa svojím návrhom navrhovateľ domáha, uviesť aký výrok rozsudku má byť súdom vydaný tak, aby vzhľadom na petít rozsudku bol tento riadne vykonateľný. Preto musí v návrhu uviesť katastrálne územie, v ktorom sa nehnuteľnosti nachádzajú a ich riadne označenie podľa zákona o katastri nehnuteľnosti uvedené na liste vlastníctva, čísla parciel, druh pozemkov a ich výmeru. K návrhu je povinný pripojiť listinné dôkazy na ktoré sa odvoláva.

Podaním zo dňa 1.12.2014 navrhovateľ doplnil návrh avšak ani tento nespĺňa náležitosti riadneho návrhu a petít, ktorý návrhom žiada je neurčitý a nevykonateľný.

Podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p., ak sa napriek výzve súdu podanie neopraví alebo nedoplní a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd podanie odmietne.

O týchto následkoch musí byť účastník poučený.

Pretože sa súdu nepodarilo vyššie uvedenú vadu podania odstrániť a ide o takú vadu, pre ktorú nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia podanie odmietol.

Podanie navrhovateľa zo dňa 18.9.2014 nemá náležitosti návrhu, aj keď je skutkovo zdôvodnené a to z toho dôvodu, že nie je jasný a určitý petít, čoho sa domáha.

Tunajší súd zákonným spôsobom vyzval navrhovateľa na odstránenie väd, pričom ho aj náležite poučil, ako má vady odstrániť a poučil ho aj o tom, že v prípade neodstránenia týchto väd, nemožno v konaní pokračovať a súd podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. podanie odmieta. Navrhovateľ doposiaľ vadu neodstránil preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovateľ podal vo veci riadny nový návrh.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Nitra.

Podľa § 205 O.s.p. ods. 1,2 V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.